



Российская Федерация
Калужская область

Контрольно-счетная палата
муниципального образования «Город Обнинск»

Российская Федерация, Калужская область, г. Обнинск, пр-т. Ленина, 129,
тел.(48439) 4-15-79, факс (48439) 6-01-96, e-mail: ksp@obninsk.ru

20.06.2011 г. № А-08-11

АКТ

**проверки использования в 2010 году муниципальным предприятием
«Обнинское пассажирское автотранспортное предприятие»
средств бюджета города и муниципального имущества**

В соответствии с поручением Главы Администрации города Обнинска от 02.03.2011 г. № 01-12/395, статьей 7 Положения «О Контрольно-счетной палате муниципального образования «Город Обнинск» и приказами Контрольно-счетной палаты города Обнинска от 18.04.2011 года № 02-01/16, от 01.06.2011 г. № 02-01/19 Контрольно-счетной палатой города Обнинска (далее – КСП) проведена проверка использования в 2010 году муниципальным предприятием города Обнинска Калужской области «Обнинское пассажирское автотранспортное предприятие» (далее – Предприятие) средств бюджета города и муниципального имущества.

Проверка проводилась с 04 мая по 20 июня 2011 года.

Проверяемый период: 2010 год.

Проверка проведена главными специалистами КСП Ивановой Еленой Валериевной, Игнатъевой Александрой Сергеевной, Ольшевским Александром Владимировичем, Давыдовой Ольгой Александровной и специалистом 1 разряда Киричук Татьяной Сергеевной.

Ответственными лицами за ведение финансово-хозяйственной деятельности МП ОПАТП в проверяемом периоде являлись:

- директор Предприятия – Жилкин Виктор Павлович,
- главный бухгалтер – Котова Надежда Михайловна.

Документы, рассмотренные в ходе проведения проверки:

1. Устав Предприятия с изменениями и дополнениями, документы о государственной регистрации юридического лица и изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица. Нормативные документы, регламентирующие деятельность Предприятия.
2. Материалы проверок, проводимых контролирующими органами и аудиторскими организациями.
3. Отчет о выполнении плана мероприятий, утвержденных распоряжением Администрации города Обнинска от 06.11.2009 № 87-р, по устранению замечаний Контрольно-счетной палаты Обнинского городского Собрания по Акту проверки № А-09-09 от 28.09.09 и заключению № 22-09 от 15.10.09 проверки МП «ОПАТП».
4. План развития МП ОПАТП на 2010 год.

5. Учетная политика предприятия.
 6. Документы по ценообразованию и утверждению тарифов на услуги, предоставляемые предприятием.
 7. Бухгалтерская отчетность, плановые и фактические сметы доходов и расходов за 2010 год.
 8. Первичные и иные документы, подтверждающие фактические затраты.
 9. Документы о поступлении денежных средств из бюджета города: бюджетные росписи, лимиты бюджетных обязательств, уведомления о лимитах бюджетных обязательств, лицевые бюджетные счета, выписки из лицевого счета.
 10. Приказы на проведение инвентаризации, результаты инвентаризации за 2010 год.
 11. Договоры и муниципальные контракты на приобретаемые товары, работы, услуги.
 12. Договоры на аренду помещений и основных средств, субаренду земли. Документы, подтверждающие выполнение условий договоров и полноту начисления арендной платы.
 13. Документы и информация о численности и оплате труда работников предприятия: коллективный договор, положение об оплате труда и премировании, штатные расписания и расстановки, приказы и согласования с работниками работу в выходные и нерабочие праздничные дни, графики отпусков, приказы на оформление работников не списочного состава по договорам подряда, расчеты отпускных.
 14. Иные документы, касающиеся использования в 2010 году средств бюджета города и муниципального имущества.
- Ответственность за полноту и достоверность предоставленной информации и документов несут руководитель и главный бухгалтер Предприятия.

1. Правоустанавливающие и хозяйственные основы деятельности МП ОПАТП

Пункт 7 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относит создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организацию транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

Цель создания МП ОПАТП, согласно Устава – организация транспортного обслуживания населения, муниципальных и немunicipальных организаций.

Лицензия на перевозку пассажиров по территории Российской Федерации регистрационный номер АСС-40-11001 от 01.06.2007 года выдана Калужским областным отделением транспортной инспекции и действует по 14.06.2012 года.

Учредителем и собственником МП ОПАТП является муниципальное образование «Город Обнинск» в лице Администрации города Обнинска (далее – Собственник).

Устав Предприятия в новой редакции утвержден распоряжением Администрации г. Обнинска от 08.07.2003 г. № 361-р.

Изменения в Устав Предприятия вносились Постановлениями Администрации г. Обнинска от 03.12.09г. № 1843-П, от 11.06.10г. № 902-п, от 11.11.10г. № 1872-п. Государственная регистрация изменений в Устав МП ОПАТП подтверждена Свидетельствами Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №6 по Калужской области.

Инспекцией МНС России по г. Обнинску Калужской области 18 декабря 2002 года внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года за основным государственным регистрационным номером 1024000943350, о чем выдано свидетельство серии 40 № 000741892.

Свидетельством серия 40 № 000398751 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №6 по Калужской области 25 января 1994 г. МП ОПАТП присвоен идентификационный номер налогоплательщика № 4025031061 с кодом причины постановки на учет 402501001.

Предприятие является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетный, валютный и иные счета в банках, имеет круглую печать с указанием своего полного фирменного наименования на русском языке; штампы и бланки.

Предприятие обслуживает 14 городских автобусных маршрута. Протяженность городских маршрутов составила 193,0 км, среднегодовое количество автобусов работавших в 2010 году на городских маршрутах - 55,7 штук.

В настоящее время все предприятия, работающие на рынке автотранспортных услуг, находятся в условиях жесткой конкуренции. В частности на городских маршрутах конкурентами Предприятия являются частные перевозчики. Обеспечение перевозок всех льготных категорий граждан фактически возложено на Предприятие.

Предприятие располагает автостанцией, оказывает услуги по заказным перевозкам, по размещению рекламы на автобусах, по предоставлению открытой стоянки, выполняет ремонтные и шиномонтажные работы, проводит контроль выпуска автомобилей на линию, медицинское освидетельствование водителей, осуществляет диспетчеризацию.

Дополнительные доходы извлекаются так же от сдачи в аренду недвижимого имущества, предоставления в субаренду земельных участков.

Аудиторская проверка финансовой (бухгалтерской) отчетности по итогам деятельности Предприятия за период с 01.01.2010г. по 31.12.2010г. проводилась ЗАО «ПАНЭКО» на основании муниципального контракта от 27.12.2010 г. № 5.

Согласно отчету аудиторской фирмы ЗАО «ПАНЭКО» в ходе проверки был выявлен ряд нарушений, носящих несущественный характер, информация о которых была доведена до руководства Предприятия. В «Сводной ведомости выявленных нарушений», являющейся приложением к письменной информации (отчету аудитора), имеются замечания по оформлению путевых листов и рекомендации по учету субсидий на возмещение произведенных затрат.

Контрольно-счетной палатой Обнинского городского Собрания в 2009 году проводилась проверка финансово-хозяйственной деятельности МП ОПАТП. По результатам которой был составлен акт, содержащий 40 замечаний и нарушений. Во исполнение распоряжения Администрации города Обнинска от 06.11.2009 № 87-р по устранению замечаний Контрольно-счетной палаты Обнинского городского Собрания по результатам данной проверки Предприятием представлен «Отчет о выполнении плана мероприятий по устранению замечаний по итогам проверки».

Из 40 пунктов замечаний и нарушений 16 исполнены, по 10 пунктам - пояснения Предприятия приняты КСП, по 3 - замечания учтены Предприятием в дальнейшей работе, по 7- нарушения устранены и по 4 пунктам нарушений - принято Предприятием к сведению, так как в связи с окончанием сроков действия договоров исправить данные нарушения не представлялось возможным.

2. Использование средств местного бюджета, выделенных в 2010 году

2.1. Общие положения

В 2010 году действовали следующие тарифы на услуги по перевозкам пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования на городских маршрутах:

Таблица 1

№ п/п	Наименование тарифа	Тариф, в рублях	Документ на основании, которого установлен тариф
1	Проезд одного пассажира	8,00	Постановление Администрации города Обнинска от 26.06.2008 года № 932-П
	Месячные тарифы на проезд одного пассажира:		
	- для учащихся общеобразовательных учреждений,	160,00	
	- для учащихся учреждений начального и среднего профессионального образования	240,00	
	- для учащихся учреждений высшего профессионального образования очной формы обучения	320,00	
	- для прочих граждан:		
	- 1 месяц	400,00	
	- 2 месяца	720,00	
	- 3 месяца	960,00	
	- 6 месяцев	1 440,00	
- для организаций	560,00		

Решением Обнинского городского Собрания от 18.03.2005 № 04-32 «О льготах на проезд в городском пассажирском транспорте общего пользования» право бесплатного проезда в автобусах общего пользования, работающих по муниципальному заказу, было предоставлено следующим категориям граждан:

- «- детям в возрасте до 14 лет;
- детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, находящимся в детских домах, школах-интернатах, средних профессионально-технических училищах, высших и средних специальных учебных заведениях;
- детям - учащимся общеобразовательных школ в возрасте до 18 лет из многодетных семей;
- социальным работникам, занятым в государственном и муниципальном секторах социального обслуживания, при исполнении служебных обязанностей.

Стоимость месячного социального проездного билета, дающего право на проезд в городском автомобильном транспорте общего пользования, пенсионерам города Обнинска по старости, не имеющим права на получение компенсационных денежных выплат, установленных федеральными и региональными правовыми актами, составила 150 рублей».

КСП отмечает, что утвержденный порядок реализации и учета месячных социальных проездных билетов, предоставляющий право на проезд в городском автомобильном транспорте общего пользования, пенсионерам города Обнинска по старости, не имеющим права на получение компенсационных денежных выплат, установленных федеральными и региональными правовыми актами, отсутствует.

Согласно предоставленной информации, в работе с едиными социальными проездными билетами для федеральных и региональных льготников в 2010 году Предприятие руководствовалось следующими нормативными правовыми документами:

- постановлением Правительства Калужской области от 25.05.2009 № 208 «Об утверждении положения о порядке предоставления субсидий за счет средств, предусмотренных в областном бюджете на обеспечение равной доступности услуг общественного транспорта для отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации и Калужской области» (далее – Постановление от 25.05.2009 № 208);
- постановлением Правительства Калужской области от 24.03.2005 № 75 «О введении в 2005 году на территории Калужской области для отдельных категорий граждан единого социального проездного билета для проезда на городских, пригородных маршрутах и маршрутах, связанных с выполнением государственного заказа»;
- приказом Министерства здравоохранения и социального развития Калужской области от 02.03.2006 № 72 «Об утверждении положения о порядке реализации и учета единых социальных проездных билетов»;

- приказом Министерства по делам семьи, демографической и социальной политике от 20.05.2010 № 336 «Об утверждении положения о порядке реализации и учета единых социальных проездных билетов».

По данным Предприятия за 2010 год на территории муниципального образования «Город Обнинск» реализовано:

- 12 845 единых социальных проездных билетов в части федеральных льготников (в 2009 году – 14655 штук);
- 52 555 единых социальных проездных билетов в части региональных льготников (в 2009 году – 56893 штук);
- 13 175 месячных социальных проездных билетов (в 2009 году – 13325 штук).

Объем субсидии, полученной в 2010 году в части городских перевозок по федеральным льготникам составил 211,8 тыс. рублей (в 2009 году - 1 932,0 тыс. рублей), по региональным льготникам – 3 850,6 тыс. рублей (в 2009 году – 2 227,8 тыс. рублей).

Согласно пункту 5.2. «Положения о порядке предоставления субсидий за счет средств, предусмотренных в областном бюджете на обеспечение равной доступности услуг общественного транспорта для отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации и Калужской области», утвержденному Постановлением от 25.05.2009 № 208 «размер предоставляемой субсидии для каждого получателя субсидии определяется в соответствии с утвержденной Министерством по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области методикой расчета». Указанная методика расчета не предоставлена.

Исходя из объема полученной субсидии и установленной в 2010 году стоимости месячного проездного билета в 400 рублей по информации Предприятия, сумма выпадающих доходов предприятия по городским перевозкам в 2010 году составила:

- федеральные льготники - 2 999,4 тыс. рублей (12845 ЕСПБ * 250 руб. - 211 832,48 руб.);
- региональные льготники - 9 288,1 тыс. рублей (52555 ЕСПБ * 250 руб. -- 3 850 623,23 руб.).

В тоже время в представленных Предприятием пояснениях, отмечено, что «данная система расчета не является официально принятой для выделения субсидий предприятиям на обеспечение равной доступности транспортных услуг» и, что «произвести точный расчет суммы необходимого финансирования на обеспечение равной доступности транспортных услуг общественного транспорта для отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению РФ, а также пенсионеров г. Обнинска по старости, не имеющих право на получение компенсационных денежных выплат, установленных федеральными и региональными правовыми актами, не представляется возможным по причине отсутствия персонифицированного учета перевозимых пассажиров в городском общественном транспорте».

Данные о сумме выпадающих доходов МП ОПАТП по городским перевозкам в 2010 году по федеральной и региональной категории льготников, рассчитанной по официальной методике расчета, утвержденной Министерством по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области Предприятием не представлены.

Таким образом, определение реальной суммы выпадающих доходов от реализации единых социальных проездных билетов по федеральной и региональной категории льготников не представляется возможным ввиду отсутствия фактических данных.

В Решении Обнинского городского Собрания от 08.12.2009 № 01-81 «О бюджете города Обнинска на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» средства на организацию городских транспортных перевозок МП ОПАТП предусмотрены в сумме 44 000,00 тыс. рублей в разрезе следующих кодов расходов бюджетной классификации:

- код ведомственной классификации – 749 «КОМПЛЕКС АРХИТЕКТУРЫ, СТРОИТЕЛЬСТВА И ТРАНСПОРТА»;
- раздел, подраздел - 0408 «Транспорт»;
- целевая статья – 3030200 «Отдельные мероприятия в области автомобильного транспорта»;
- вид расходов – 006 «Субсидии юридическим лицам».

Статьей 78. Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) определены общие положения предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям) - производителям товаров, работ, услуг.

В частности:

- Субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям)- производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

- Субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям) - производителям товаров, работ, услуг предоставляются из местного бюджета в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации.

- Нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям) - производителям товаров, работ, услуг, должны определять:

- 1) категории и (или) критерии отбора юридических лиц (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальных предпринимателей, физических лиц - производителей товаров, работ, услуг, имеющих право на получение субсидий;

- 2) цели, условия и порядок предоставления субсидий;

- 3) порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

Во исполнение данной нормы Администрацией города Обнинска издано постановление от 28.01.2010 г. № 51-П «Об утверждении Положения «О порядке предоставления субсидии из средств бюджета города на возмещение затрат для обеспечения регулярных перевозок пассажиров и багажа транспортными средствами МП ОПАТП» (далее – Постановление № 51-П).

Условиями предоставления субсидии, в соответствии с Постановлением № 51-П являются:

- соответствие получателя субсидии требованиям, установленным нормативными правовыми актами в сфере регулярных пассажирских перевозок;

- осуществление получателем субсидии регулярных перевозок по тарифам на услуги по выполнению регулярных перевозок пассажиров и багажа транспортом, установленным уполномоченным органом исполнительной власти Калужской области и нормативно-правовыми актами Администрации города Обнинска;

- предоставление получателем субсидии права льготного проезда в транспортных средствах, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа на территории города Обнинска, отдельным категориям граждан согласно Решениям Обнинского городского Собрания.

- наличие заключенного Договора о предоставлении субсидии МП ОПАТП на обеспечение городских регулярных пассажирских перевозок пассажиров и багажа на территории города Обнинска, между получателем субсидии и Администрацией города Обнинска на очередной финансовый год.

На основании Постановления № 51-П Администрация г. Обнинска и МП ОПАТП заключили Договор от 29.01.2010 г. № 01-28/22 (далее – Договор), предметом которого

является выделение субсидии на возмещение затрат, связанных с обеспечением городских пассажирских перевозок и багажа автомобильным транспортом общего пользования в 2010 году. Первоначальная сумма субсидии, определенная договором, составила 44 000,00 тыс. рублей.

В течение 2010 года на основании Решений Обнинского городского Собрания «О внесении изменений в решение Обнинского городского Собрания от 08.12.2009 № 01-81 «О бюджете города Обнинска на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» (от 22.06.2010г. № 01-07 и от 02.11.2010г. №03-12) сумма субсидии была увеличена на 7 750,00 тыс. рублей и в целом составила 51 750,00 тыс. рублей. Изменения до МП ОПАТП доводились уведомлениями Управления финансов Администрации города Обнинска.

Следует отметить, что дополнительные соглашения к Договору, отражающие изменение первоначальной суммы договора, в КСП не представлены. Кроме того, в нарушение пункта 1.1. Договора, Администрацией города Обнинска не утверждены Перечень городских маршрутов (Приложение № 1 к Договору) и график движения автобусов (Приложение № 2 к Договору).

Бюджетной сметой расходов на 2010 год, утвержденной директором МП ОПАТП и согласованной с заместителем главы Администрации по вопросам архитектуры, строительства и транспорта, предусмотрены средства в сумме 44 000,00 тыс. рублей по классификации операций сектора государственного управления (далее - КОСГУ) 241 «Субсидии на возмещение затрат», что не соответствует Приказу Минфина РФ от 30.12.2009 № 150н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации». Данным приказом определено наименование КОСГУ 241 как «Безвозмездные перечисления государственным и муниципальным организациям».

Учетная и налоговая политика Предприятия на 2010 год (далее – Учетная политика) утверждена Приказом от 31.12.2009г. № 01-206.

Согласно пункту 2.10 Учетной политики учет затрат ведется по видам перевозок (город, ИАТЭ (заказ), спецрейсы ИАТЭ, пригород, заказ, разное) с подразделением на прямые расходы, собираемые по дебету счета 20 в разрезе субсчетов (основные производства) и косвенные, собираемые по дебету счета 26 (общехозяйственные расходы). Общехозяйственные расходы распределяются в отчетном месяце между видами услуг пропорционально прямым расходам, за исключением расходов, которые непосредственно относятся по принадлежности.

Согласно пояснительной записке к годовому отчету по финансово-хозяйственной деятельности МП ОПАТП за 2010 год расходы Предприятия составили 114 864,8 тыс. руб., из них 82,2% приходятся на городские перевозки.

Общая сумма затрат МП ОПАТП по итогам отчетов о фактически оказанных услугах по городским перевозкам, представленных в Администрацию города за январь-декабрь 2010 год составила 94 386,1 тыс. рублей.

В сравнении с 2009 годам расходы увеличились на 6 088,9 тыс. рублей или на 6,9%, это обусловлено ростом цен на топливо, увеличением расходов на эксплуатационный ремонт и техобслуживание, ростом накладных расходов.

Динамика расходов МП ОПАТП в 2010 году относительно 2009 года представлена в следующей таблице:

Таблица 2

№ п/п	Вид затрат	Затраты, в рублях		Отклонение		Удельный вес в общей сумме затрат, %	
		2009	2010	в рублях	в %	2009	2010
1.	Прямые затраты, всего:	60 462 158,36	63 463 013,49	3 000 855,13	+5,0	68,5	67,2
	- основная зарплата и начисления	28 441 944,41	29 217 177,09	775 232,68	+2,7	32,2	30,9
	- топливо	12 651 931,96	13 551 896,18	899 964,22	+7,1	14,3	14,4
	- смазочные и прочие эксплуатационные материалы	742 981,47	678 852,03	- 64 129,44	-8,6	0,8	0,7
	- эксплуатационные ремонт и ТО (з/пл, материалы, услуги)	11 801 374,76	12 536 277,00	734 902,24	+6,2	13,4	13,3
	- амортизация автотранспорта	6 823 925,76	7 478 811,19	654 885,43	+9,6	7,7	7,9
2.	Накладные расходы, НДС	27 835 012,98	30 923 059,72	3 088 046,74	+11,1	31,5	32,8
3.	ИТОГО:	88 297 171,34	94 386 073,21	6 088 901,87	+6,9	100	100

Из таблицы следует, что по всем элементам затрат наблюдается рост по сравнению с прошлым годом, за исключением затрат на смазочные материалы и прочие эксплуатационные материалы (- 8,6%). Наибольший рост пришелся на накладные расходы, НДС - 11,1%. Структура расходов не претерпела значительных изменений по сравнению с прошлым годом, наибольший удельный вес приходится на накладные расходы, НДС - 32,8% и на основную заработную плату и начисления - 30,9%, далее следует топливо - 14,4% и эксплуатационные ремонт и ТО (з/пл, материалы, услуги) - 13,3%.

Сводная информация, составленная на основании данных «Отчетов об оказанных услугах за 2010 год», предоставляемых МП ОПАТП в Администрацию города Обнинска приведена в Приложении № 1 к настоящему акту.

2.2. Затраты на оплату труда (водители и кондукторы) и отчисления на социальные нужды

По данным Предприятия общая сумма затрат на оплату труда водителей и кондукторов занятых на городских регулярных пассажирских перевозках пассажиров и багажа на территории города Обнинска за 2010 год с отчислениями на социальные нужды составила 29 217,2 тыс. рублей.

Для проведения проверки Предприятием предоставлены следующие документы:

- Коллективный договор;
- Штатные расписания на работников;
- Положение об оплате труда работников;
- Положение о премировании работников;
- Правила внутреннего трудового распорядка МП ОПАТП г. Обнинска;
- график отпусков МП ОПАТП на 2010 год.

В ходе проверки установлено:

Штатная численность Предприятия на 2010 год составляла 373,5 единицы, среднесписочная численность - 272 человека или 72,8% от штатной численности. Показатели среднесписочной численности и среднемесячной заработной платы Предприятия по категориям работников приведены в таблице:

Таблица 3

Штатная численность, единиц	Среднесписочная численность, человек				Среднемесячная заработная плата, в рублях			
	Всего	в том числе:			Всего	в том числе:		
		списочного состава	внешних совместит.	по дог. подряда		списочного состава	внешних совместит.	по дог. подряда
2009 год								
390/370,5*	275	262	5	8	14 737,0	15 131,0	7 177,0	6 494,0
2010 год								
373,5	272	260	4	8	16 194,0	16 588,0	8 980,0	7 011,0

*указана численность до 01.09.2009 г. и с 01.09.2009 г.

Среднесписочная численность Предприятия за 2010 год уменьшилась по сравнению с 2009 годом на 3 человека. Среднемесячная заработная плата в целом по Предприятию увеличилась с 14 737,0 рублей за 2009 год до 16 194,0 рублей за 2010 год, рост составил 9,8 %.

По данным Предприятия штатная и фактическая численность, а также среднемесячная заработная плата основных работников составляли:

Таблица 4

Водители автобусов			Кондукторы (с совместителями)		
единиц, человек		среднемес. зарплата, в рублях	единиц, человек		среднемес. зарплата, в рублях
по штатному расписанию	фактически		по штатному расписанию	фактически	
<i>2009 год</i>					
124/114*	85	20 391,0	97/91*	55	9 223,0
в т. ч. на городских перевозках-103 единицы	62	22 763,0	90	54	9 307,0
<i>2010 год</i>					
114	82	22 272,0	91	54	9 133,0
в т. ч. на городских перевозках-не выделяются	58	25 217,0	не выделяются	52	9 402,0

*указана численность до 01.09.2009 г. и с 01.09.2009 г.

Фактическая численность водителей за 2010 год составила 82 человека, что на 3 человека меньше, чем было в 2009 году. Среднемесячная заработная плата водителей увеличилась с 20 391,0 рубля за 2009 год до 22 272,0 рублей в 2010 году, рост составил 9,2%.

По водителям, осуществляющим городские перевозки, среднемесячная заработная плата составила 25 217,0 рублей. Рост по сравнению с 2009 годом - 10,8%.

3. Начисление заработной платы и учет рабочего времени работников Предприятия осуществлялись в соответствии с нормами Трудового кодекса РФ, Постановлениями Правительства Российской Федерации, Приказами отраслевых Министерств, а также на основании штатных расписаний, Положения об оплате труда, Положения о премировании, таблиц учета рабочего времени и приказов директора Предприятия.

КСП проанализированы отдельные положения указанных нормативных актов, в результате чего установлено следующее:

- штатные расписания утверждены приказами директора Предприятия и согласованы с Администрацией города в установленном порядке. Форма Штатных расписаний соответствует рекомендациям Постановления Госкомстата от 05.01.2004 № 1, однако при этом не были заполнены графы о надбавках, не указана классность водителей. Штатные расписания являются единственным документом, на основании которого рассчитывается фонд заработной платы работников в целом по Предприятию. Полный расчет фонда заработной платы по предприятию в указанном документе отсутствует. Аналогичные замечания были отмечены Контрольно-счетной палатой Обнинского городского Собрания в Акте проверки финансово-хозяйственной деятельности Предприятия от 28.08.2009 г. № А-09-09;

- работа в выходные и нерабочие праздничные дни в проверяемом периоде производилась на основании приказов руководителя Предприятия, оплата осуществлялась согласно действующему законодательству;

- в течение 2010 года отдельными водителями автобусов и кондукторами допускалась значительная переработка времени, установленного производственным календарем.

Таблица 5

Фамилия, имя, отчество	Профессия	Отработано, чел.-часов		Время переработки, чел.- часов гр. 3 - гр.4 - 1987**
		всего*	в т. ч. в выходные и нерабочие пра- здничные и дни	
1	2	3	4	5
Казakov А.П.	водитель автомобиля	2 208,8	6,2	215,6
Казakov П.В.	водитель автомобиля	2 359,7	96,8	275,9
Зеленин В.Ю.	водитель автомобиля	2 218,8	30,0	201,8
Максимейко Г.И.	водитель автомобиля	2 215,2	58,6	169,6
Гусев В.В.	водитель автомобиля	2 422,9	73,9	362,0
Кличковский И.И.	водитель автомобиля	2 379,6	58,1	334,5
Макаренко А.П.	водитель автомобиля	2 585,7	73,5	525,2
Пригодская З.И.	кондуктор	2 370,4	86,4	297,0
Константиновец К.Г.	кондуктор	2 348,9	72,7	289,2
Ковалева Н.К.	кондуктор	2 488,1	20,1	481,0

*согласно записок-расчетов о предоставлении отпуска работнику;

** производственный фонд 2010 года.

Из таблицы следует, что сверхурочные работы за год достигали от 169,9 часов до 481 часа. Таким образом, Предприятием допущено нарушение статьи 99 ТК РФ, в части превышения продолжительности сверхурочных работ в год, установленной в количестве 120 часов;

- слесарь по ремонту автомобилей Бойков А.А. приказом № 102л/с от 24.08.2010 года переведен с 27.08.2010 года комплектовщиком. Выборочной проверкой установлено нарушение Положения о премировании премия Бойкову А.А. начислялась в размере 50% вместо 43%, переплата в период с сентября по декабрь 2010 года составила 1 484,0 рубля;

- пунктом 4 Положения о премировании работников МП ОПАТП предусмотрено, что начисление премии ремонтным рабочим и работникам службы главного механика производится по результатам работ за месяц с учетом коэффициента трудового участия (КТУ). В нарушение данного пункта КТУ применялся при начислении премии на доплаты за работу в ночное время аккумуляторщикам Хорикову В.А. и Воронину А.А. (ремонтным рабочим).

2.3. Затраты на топливо

В 2010 году общие затраты на приобретение всех видов топлива, по данным Предприятия составили 18 507,0 тыс. рублей. Количество приобретенного топлива составило 1 042,1 тыс. литров, из них на дизельное топливо в количестве 982,5 тыс. литров было израсходовано 17 347,2 тыс. рублей.

Доля затрат на топливо, отнесенных на городские перевозки составила 73,2% или 13 551,9 тыс. рублей.

К проверке было представлено два договора на поставку топлива, согласно которых поставку дизельного топлива и бензина для собственных нужд Предприятия в 2010 году осуществляло ООО «ТрансАЗС-Сервис».

Договором на поставку дизельного топлива для собственных нужд от 30.12.2009 г. № 10 предусмотрена поставка дизельного топлива «ориентировочно» в количестве 1 100,0 тыс. литров.

Поставка бензина производилась по договору на поставку бензина для собственных нужд от 30.12.2009 г. № 11. Согласно которого ориентировочные количественные показатели составили:

бензин Аи-80 – 37 000 литров;

бензин Аи-92 – 12 000 литров;

бензин Аи-95 – 5 500 литров.

Пункт 2.2 данных договоров определяет, что «цена на нефтепродукты является равной розничной цене на АЗС ООО «ТрансАЗС-Сервис» и «отражается в протоколе согласования договорной цены, который является неотъемлемой частью настоящего договора», что приводило к неоднократному пересмотру цены не только в течение 2010 года (31 факт), но и в течении месяца (в ноябре – 5 раз, в декабре – 9 раз).

В таблице представлено изменение цен на топливо в течение 2010 года:

Таблица 6

№ п/п	Дата протокола согласования договорной цены к договорам № 10 и № 11	Стоимость 1 литра топлива по видам, руб.			
		Дизельное топливо	Бензин Нормаль-80	Бензин Регуляр-92	Бензин Премиум-95
1	01.01.2010	16,70	16,90	19,90	21,40
2	11.01.2010	-	-	-	21,20
3	21.01.2010	16,90	-	-	-
4	25.01.2010	17,10	-	20,40	21,40
5	04.02.2010	17,40	17,00	20,60	21,60
6	18.02.2010	-	17,20	20,90	-
7	22.03.2010	-	17,40	-	2,1,7
8	26.03.2010	-	17,80	21,10	-
9	01.04.2010	-	-	-	21,90
10	01.04.2010	-	-	21,30	22,20
11	22.04.2010	-	18,30	21,40	22,50
12	06.05.2010	-	-	-	22,80
13	13.05.2010	17,80	18,90	21,90	23,10
14	17.06.2010	16,90	-	-	-
15	15.07.2010	-	18,70	-	-
16	22.07.2010	16,80	-	21,70	22,90
17	18.10.2010	17,20	-	-	-
18	02.11.2010	17,60	-	-	-
19	03.11.2010	18,10	-	22,10	23,20
20	11.11.2010	18,40	-	-	-
21	18.11.2010	19,50	18,90	22,20	23,70
22	22.11.2010	-	-	22,40	23,90
23	02.12.2010	21,40	-	-	-
24	06.12.2010	21,00	-	-	-
25	09.12.2010	21,50	-	-	-
26	13.12.2010	21,80	-	-	-
27	16.12.2010	22,00	-	-	-
28	20.12.2010	22,30	-	-	-
29	23.12.2010	22,40	-	-	24,10
30	27.12.2010	22,50	-	22,90	-
31	30.12.2010	24,00	19,50	23,00	24,20

Как видно рост цен с начала 2010 года на дизельное топливо составил 43,7%, бензин нормаль-80 - 15,4%, бензин регуляр-92 - 15,6% и на бензин премиум-95 – 13,1%.

Приказами МП ОПАТП от 30.03.2010 г. № 01-55 «О введении временных летних норм расхода топлива» и от 29.12.2010 г. № 01-156 «О введении временных зимних норм расхода топлива» утверждены расчеты линейных норм расхода топлива с учетом Распоряжения Минтранса РФ от 14.03.2008г. № АМ-23-р «О введении в действие методических рекомендаций «Нормы расхода топлив и смазочных материалов на автомобильном транспорте».

Согласно Учетной политике выдача талонов на топливо (бензин, дизтопливо) производится по ведомости на выдачу топлива согласно нормы расхода, указанного в путевом листе диспетчером. Заправка автобусов дизельным топливом производится на топливо-заправочном пункте ООО «ТрансАЗС-Сервис», расположенном на территории МП ОПАТП.

В ходе выборочной проверки превышения норм расхода топлива не установлено.

Выборочной проверкой путевых листов автобусов за сентябрь 2010 года КСП выявлены следующие факты необоснованного отнесения на городские перевозки излишнего пробега автобусов:

- в путевом листе от 03.09.2010 №012579 по маршруту №14 на городские перевозки фактически отнесен пробег 24 км, а согласно путевому листу пробег составляет 11 км (разница составила – 13 км);

- в путевом листе от 16.09.2010 №013151 по маршруту №1 на городские перевозки отнесен пробег 192 км вместо 188 км, указанных в путевом листе (разница составила – 4 км);

- в путевых листах от 14.09.2010 №013036 и 013037 по маршруту №3 на городские перевозки фактически отнесен пробег 347 км, а по данным путевых листов пробег составил 294 км (разница составила – 53 км).

Общая сумма пробега необоснованно отнесенного на городские перевозки за сентябрь 2010 года составила 70 километров.

По данным «Сводного журнала по маркам автобусов за 2010 год» общий пробег автобусов на городских перевозках в 2010 году составил 1 783,8 тыс. километров, а пробег с пассажирами 1 579,4 тыс. километров или 88,5%.

Порядок распределения километража в части выезда автобусов из парка и заезда обратно между видами перевозок на Предприятии отсутствует, что приводит, по мнению КСП, к завышению списания на городские перевозки километража пробега автобусов в части выезда-заезда.

Так по результатам выборочной проверки путевых листов автобусов за сентябрь 2010 было установлено:

- в путевом листе от 07.09.2010 № 012754 на автобус АВ282 пробег, отнесенный на городские перевозки, составил 40,8 км, при этом пробег с пассажирами составил 19,8 км, а общий пробег данной машины за день – 184,8 км. Таким образом, доля городских перевозок с пассажирами в общей сумме пробега составила всего 10,7%, а списание на городские перевозки выезда и заезда составило 106% к пробегу по городским перевозкам с пассажирами.

- в путевом листе от 01.09.2010 №012488 на автобус АВ245 километраж, отнесенный на городские перевозки, составил 37 км, при этом пробег с пассажирами составил 11 км, а общий пробег за день – 181 км. Доля городских перевозок с пассажирами в общей сумме пробега составила всего 6%, а списание на городские перевозки заезда, выезда и обеда – 236% к пробегу по городским перевозкам с пассажирами.

- в путевом листе от 14.09.2010 № 013058 на автобус АВ249 километраж, отнесенный на городские перевозки, составил 47 км, при этом пробег с пассажирами составил 11 км, а общий пробег за день – 216,8 км. Доля городских перевозок с пассажирами в общей сумме пробега составила всего 5,1%, а списание на городские перевозки заезда, выезда и обеда – 327% к пробегу по городским перевозкам с пассажирами.

КСП обращает внимание на отсутствие четкой регламентации распределения километража в части выезда автобусов из парка и заезда обратно между видами перевозок.

В части оформления путевых листов автобусов следует отметить нарушение положений:

- п. 5 ст. 9 Федерального закона от 21.11.1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» исправления в первичные учетные документы (путевые листы автобусов) вносятся без согласования с участниками хозяйственных операций и не подтверждаются подписями тех же лиц, которые подписали документы, с указанием даты внесения исправлений;

- п. 7 Приказа Минтранса РФ от 18.09.2008 № 152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» путевые листы автобуса не содержат имя и отчество водителя.

Учитывая, что расходы на топливо являются прямыми затратами и распределяются между видами перевозок на каждый автобус согласно пробега, превышение суммы пробега, относимого на городские перевозки, влечет за собой не только увеличение суммы прямых затрат на топливо, но и других прямых расходов: смазочные и прочие эксплуатационные материалы, износ шин, зарплата ремонтных рабочих и другие расходы. В свою очередь, увеличение прямых расходов приводит к увеличению косвенных расходов, распределяемых пропорционально прямым расходам между видами перевозок.

2.4. Затраты на смазочные материалы, приобретение авторезины и эксплуатационный ремонт и техническое обслуживание

Общие затраты на приобретение смазочных материалов и авторезины, эксплуатационный ремонт и техническое обслуживание по данным Предприятия составили 13 215,1 тыс. рублей.

В составе затрат на смазочные материалы учитываются затраты на все виды масел, смазок, а также обтирочные и другие материалы, применяемые при эксплуатации подвижного состава.

Распоряжением МП ОПАТП от 29.12.2006 г. № 50 утверждено «Положение о порядке распределения ГСМ на предприятии», согласно которому, списание ГСМ в количественном выражении (литры) осуществляется на основании коэффициента, рассчитанного от количественного расхода топлива по каждой единице подвижного состава по видам перевозок.

По результатам выборочной проверки превышение списания норм расхода ГСМ не установлено.

Эксплуатационный ремонт и техническое обслуживание подвижного состава включает в себя затраты на все виды технического обслуживания (ЕО, ТО-1, ТО-2) и ремонта (текущего и капитального) автомобилей своими силами и оплату услуг по этим видам технических воздействий, выполненными сторонними организациями.

Ремонт автобусов своими силами производится специализированной ремонтной службой МП ОПАТП и с привлечением водителей, за которыми закреплены автобусы.

Запасные части, авторезина, эксплуатационные материалы отпускаются на основании утвержденных должностными лицами требований на конкретную единицу автобуса с указанием госномера. списание стоимости запасных частей, авторезины и эксплуатационных материалов производится на каждый автобус согласно фактическому пробегу в разрезе видов перевозок.

Выборочной проверкой нарушений в порядке списания стоимости запасных частей, авторезины и эксплуатационных материалов, не установлено.

2.5. Амортизационные отчисления

Остаточная стоимость основных средств на начало 2011 года составила 59 226,0 тыс. рублей, степень изношенности основных фондов 44%.

В сравнении с 2009 годом сумма амортизационных отчислений, приходящихся на городские перевозки, возросла на 654,9 тыс. рублей и составила 7 478,8 тыс. рублей. Это обусловлено поступлением в конце 2009 года в состав автобусного парка МП ОПАТП 4 автобусов, приобретенных за счет средств местного бюджета.

Начисление амортизации осуществляется в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденному Приказом Минфина России от 30.03.2001 N 26н.

Распределение суммы амортизационных отчислений производится согласно фактическому пробегу по видам перевозок в разрезе каждой единицы подвижного состава.

Выборочной проверкой ошибок в начислении амортизации и распределении между видами деятельности не установлено.

2.6. Прочие затраты

За 2010 год прочие затраты, отнесенные на городские перевозки, составили 30 923,1 тыс. рублей, что на 11,1% больше суммы прошлого года.

В состав прочих затрат включены расходы, носящие общехозяйственный характер: заработная плата ИТР и служащих с начислениями, расходы на связь, приобретение канцтоваров, содержание медперсонала, обслуживание компьютеров и оборудования, содержание помещений и территорий, автомобилей хозяйственного назначения, расходы автостанции и другие расходы.

Доля прочих затрат в общем объеме затрат 2010 года, приходящихся на городские перевозки, составила 32,8%.

Значительная часть в структуре прочих затрат приходится на охрану, содержание и техническое обслуживание зданий, помещений и территорий.

КСП была проведена выборочная проверка обоснованности общехозяйственных расходов Предприятия. По результатам которой установлены следующие факты:

1. При заключении договоров аренды нежилых помещений Предприятием как арендодателем в Протоколе согласования арендной платы за нежилые помещения (далее – Протокол), являющимся приложением к договору аренды нежилого помещения, помимо суммы арендной платы отдельно предусмотрены затраты на содержание и техническое обслуживание арендуемых помещений.

Из представленных Протоколов к договорам аренды нежилых помещений, действовавших в 2010 году, КСП была произведена выборка затрат на содержание и техническое обслуживание арендуемых помещений (без учета НДС). Общая сумма возмещенных арендаторами затрат на содержание и техническое обслуживание арендуемых помещений за 2010 год составила 1 216 391,61 рубля.

Данные в разрезе арендаторов нежилых помещений представлены в Приложении № 2 к настоящему акту.

2. В ряде договоров аренды нежилых помещений предусмотрена «переменная величина» (эл. энергия, водоснабжение и тепло), оплата которой производится на основании отдельных счетов, выставяемым Предприятием арендатору. По данным бухгалтерского учета в 2010 году сумма возмещения «переменной величины» составила 511 215,63 рубля.

3. Помимо сдачи в аренду нежилых помещений Предприятием заключены договоры возмездного оказания услуг, предметом которых выступает оказание услуг по предоставлению открытой стоянки автотранспортных средств. Стоимость услуг, оказываемых по таким договорам, определяется согласно действующих на Предприятии расценок.

В качестве документа, утверждающего действующие в МП ОПАТП расценки, был представлен приказ от 31.12.2008г. № 01-222 «О введении в действие с 01.01.2009г. тарифов на различные виды услуг».

Согласно «Расчету стоимости услуг по предоставлению стоянки для автотранспорта на территории МП ОПАТП с 1 января 2009 года», являющемуся приложением к приказу 31.12.2008г. № 01-222, стоимость 1 кв. м стоянки в месяц составила 89,38 рублей, и представлена в следующей структуре:

- охрана территории	- 1,46 рублей,
- уборка территории	- 0,11 рублей,
- аренда земли	- 0,37 рублей,
- налог на экологию	- 0,04 рубля,
- накладные расходы	- 42,71 рубля
Итого:	44,69 рублей
Рентабельность 100%	- 44,69 рублей
Всего:	89,38 рублей

В 2010 год тарифы на услуги не пересматривались и основой расчета, являлись данные 2008 года.

По данным рассмотренных договоров по предоставлению услуг стоянки (без учета НДС) КСП была проведена выборка сумм накладных расходов, возмещенных арендаторами стоянки в 2010 году, которая составила 1 004 461,16 рублей (Приложение № 3).

4. Согласно п. 2.10. Учетной политики «общехозяйственные расходы распределяются в отчетном месяце между видами услуг пропорционально прямым расходам, за исключением расходов, которые непосредственно относятся по принадлежности».

Суммы, уплаченные арендаторами нежилых помещений в части затрат на содержание и техническое обслуживание арендуемых помещений и «переменной величины», а так же пользователями услуг стоянки в части накладных расходов являются расходами которые следует непосредственно отнести по принадлежности.

Таким образом, общая сумма расходов, собираемая на счете 26 (общехозяйственные расходы), подлежит уменьшению на общую сумму 2 732 068,40 рублей, в том числе:

- сумму возмещенных арендаторами затрат на содержание и техническое обслуживание арендуемых помещений в размере 1 216 391,61 рубля,
- сумму «переменной величины» в размере 511 215,63 рубля,
- сумму накладных расходов, возмещенных арендаторами стоянки в размере 1 004 461,16 рублей.

По данным бухгалтерского учета Предприятия за 2010 год на возмещение была поставлена только сумма «переменной величины» в размере 511 215,63 рубля.

По мнению КСП, сумма возмещенных арендаторами накладных расходов в размере 2 220 852,77 рублей была необоснованно отнесена на общехозяйственные расходы и распределена между видами деятельности Предприятия, в том числе и на городские перевозки.

Согласно анализу счета 20 (основное производство) за 2010 год расходы по счету 26 (общехозяйственные расходы) составили 37 935 216,78 рублей и были распределены между видами деятельности в следующей структуре:

Таблица 7

Вид деятельности	Фактические данные		По расчету КСП		Отклонение (+,-)
	сумма расходов	в %	сумма расходов	в %	
Город	30 249 108,87	79,7	28 464 348,12	79,7	- 1 784 760,75
Пригород	3 689 656,40	9,8	3 500 007,67	9,8	- 189 648,73
Заказ, спецрейсы ИАТЭ, ИАТЭ заказ	2 058 116,42	5,4	1 928 575,66	5,4	-129 540,76
Разное	1 938 335,09	5,1	1 821 432,56	5,1	- 116 902,53
Итого:	37 935 216,78	100	35 714 364,01	100	- 2 220 852,77

Таким образом, в 2010 году часть общехозяйственных расходов в сумме 1 784 760,75 рублей была необоснованно отнесена на городские перевозки.

5. Частью общехозяйственных расходов Предприятия являются расходы автостанции, которые в 2010 году составили 1 218 269,10 рублей (без учета коммунальных услуг), в том числе:

субсчет 26.29 – 947 919,06 рублей расходы автостанции,

субсчет 26.02 – 270 350,04 рублей зарплата с начислениями работников автостанции (линейный персонал).

На городские перевозки отнесено - 969 874,32 рубля.

Согласно Перечню городских внутримunicipальных маршрутов на 2010 год отметка в путевом листе диспетчером автостанции производится на маршрутах №№ 1, 8, 10, 11.

По данным представленным Предприятием в 2010 году через автостанцию прошло всего 65638 рейсов автобусов, из них:

- город - 15071 рейсов (23,0%)

- пригород - 6067 рейсов (9,2%)

- межгород - 44500 рейсов (67,8%).

Как видно из приведенной информации услуги автостанции, в основном направлены на обслуживание межгородских перевозок, доходы от которых учитываются в составе прочих услуг Предприятия.

Использование принципа распределения расходов автостанции установленного для других видов общехозяйственных расходов (когда косвенные расходы делятся пропорционально прямым) является заведомо приводящим к завышению суммы затрат, включаемых в городские перевозки.

Для распределения данных расходов объективнее применять в качестве базы для распределения общее количество рейсов, обслуженных автостанцией.

Таблица 8

Наименование маршрута	Количество рейсов за 2010 год	В % к общему объему	Расходы автостанции, распределенные согласно Учетной политике	Расходы автостанции, распределяемые пропорционально количеству рейсов	Сумма отклонения (+,-)
Город	15071	23,0	969 874,32	280 201,89	-689 672,43
Пригород	6067	9,2	119 513,87	112 080,76	-7 433,11
Межгород (прочая деятельность)	44500	67,8	128 880,91	825 986,45	697 105,54
Итого	65638	100	1 218 269,10	1 218 269,10	-

По мнению КСП, в 2010 году расходы автостанции в сумме 689 672,43 рублей были необоснованно отнесены на городские перевозки.

6. Исходя из выполненных КСП расчетов общая сумма отклонений по видам деятельности Предприятия составит:

Таблица 9

Вид деятельности	Доходы	Расходы		
		всего	в том числе из:	
			таблицы №7	таблицы №8
Город	-	-2 474 433,18	-1 784 760,75	-689 672,43
Пригород	-	-197 081,84	-189 648,73	-7 433,11
Заказ, в том числе спец. рейсы ИАТЭ	-	-129 540,76	-129 540,76	-
Прочие услуги	-2 220 852,77	580 203,01	-116 902,53	697 105,54
Итого	-2 220 852,77	-2 220 852,77	-2 220 852,77	0

7. Общий результат по видам деятельности и в целом по Предприятию с учетом нарушений, выявленных при применении Учетной политики Предприятия и предложений КСП, составляет:

Таблица 10

Вид деятельности	По данным Предприятия		Отклонения из Таблицы 8		По расчету КСП	
	Доходы	Расходы	Доходы	Расходы	Доходы	Расходы
Город	81 185 219,17	94 386 073,21	-	-2 474 433,18	81 185 219,17	91 911 640,03
Пригород	7 191 744,31	11 551 057,52	-	-197 081,84	7 191 744,31	11 353 975,68
Заказ, в том числе спецрейсы ИАТЭ	7 262 296,77	6 228 034,63	-	-129 540,76	7 262 296,77	6 098 493,87
Прочие услуги	9 655 076,58	2 699 655,34	-2 220 852,77	580 203,01	7 434 223,81	3 279 858,35
Итого:	105 294 336,83	114 864 820,70	-2 220 852,77	-2 220 852,77	103 073 484,06	112 643 967,93

Вместе с тем, КСП отмечает, что в целом результат деятельности Предприятия не изменился, а изменения произошли по видам перевозок, которые отражены в таблице:

Таблица 11

Вид деятельности	Результат по данным Предприятия	Результат по расчетам КСП	Отклонение
Город	- 13 200 854,04	- 10 726 420,86	- 2 474 433,18
Пригород	- 4 359 313,21	- 4 162 231,37	- 197 081,84
Заказ, в том числе спецрейсы ИАТЭ	1 034 262,14	1 163 802,90	- 129 540,76
Прочие услуги	6 955 421,24	4 154 365,46	2 801 055,78
Итого:	- 9 570 483,87	- 9 570 483,87	0

При этом, снижение расходов по городским перевозкам отразилось на снижении себестоимости поездки одного пассажира. По данным Предприятия в 2010 году она составляла 8,60 рубля, по расчету КСП - 8,38 рубля или на 2,6% ниже, установленной Предприятием.

3. Использование муниципального имущества

Согласно пункту 5 Устава учредитель наделил Предприятие Уставным Фондом в размере 122,0 тыс. рублей.

Договором о закреплении имущества от 17 мая 1994 г. № 34 (далее – Договор № 34), заключенным между Комитетом по управлению имуществом г. Обнинска и Предприятием, определены пределы прав Предприятия по владению, пользованию и распоряжению имуществом.

Свидетельство о государственной регистрации права хозяйственного ведения:

- на нежилые помещения, расположенные по адресу Киевское шоссе, 29, к проверке не предоставлено;

- на нежилые помещения (помещение автостанции), расположенные по адресу г. Обнинск, ул. Московская, д. 1 № 40 ЕР 357327 выдано 20.07.2005 г. Управлением Федеральной регистрационной службы по Калужской области.

На основании договоров, заключенных с Администрацией города Обнинска Предприятие арендует 4 земельных участка, данные по которым представлены в таблице:

Таблица 12

Месторасположение земельного участка	Кадастровый номер	Площадь земельного участка, кв.м.	Постановление Администрации города Обнинска		Договор аренды земельного участка		Срок аренды	Свидетельство о регистрации права (реквизиты)
			номер	дата	номер	дата		
Промзона Мишково	40:27:04 02 02:0064	62 669	995-п	10.08.04	A-100-2004.	16.09.04	49 лет	40 ЕР 265370 от 27.10.04
			1578-п	14.10.08	A-149-2008	16.12.08		
ул. Московская	40:27:04 04 05:0088	1 234	1572-п	07.12.04	A-132-2004	08.12.04	5 лет	40 ЕР 306988 01.02.05
					Доп. соглашение № А-31-2009	20.04.09	неопределенный срок	
	40:27:04 04 03:0087	1 597	1572-п	07.12.04	A-133-2004	08.12.04	5 лет	40 ЕР 294265 01.02.05
					Доп. соглашение № А-30-2009	20.04.09	неопределенный срок	
40:27:04 04 03:0091	798	151-п	08.02.05	A-25-2005	01.03.05	49 лет	не представлено	

1. Договор аренды земельного участка от 16.09.2004 г. № А-100-2004 заключен сроком на 49 лет. Постановлением Администрации г. Обнинска от 14.10.2008 г. № 1578-п изменен вид разрешенного использования объекта аренды по данному договору – «для организации деятельности по осуществлению перевозок пассажиров автобусами».

2. Договор аренды земельного участка от 08.12.2004 г. № А-132-2004 заключен сроком на 5 лет, по истечении 5 лет договор возобновлен на неопределенный срок. Дополнительным соглашением от 20.04.2009 г. № А-31-2009 к договору изменена цель использования участка – «для организации деятельности по осуществлению перевозок пассажиров автобусами».

3. Договор аренды земельного участка от 08.12.2004 г. № А-133-2004 заключен сроком на 5 лет, по истечении 5 лет договор возобновлен на неопределенный срок. Дополнительным соглашением от 20.04.2009 г. № А-30-2009 к договору изменена цель использования участка – «для организации деятельности по осуществлению перевозок пассажиров автобусами».

4. Договор аренды земельного участка от 01.03.2005 г. № А-25-2005 заключен сроком на 49 лет для эксплуатации здания автовокзала. Свидетельство о государственной регистрации права аренды земельного участка не представлено.

На запрос КСП от 27.05.2011г. № 101, согласно предоставленной Администрацией города Обнинска выписки из Реестра объектов муниципальной собственности г. Обнинска в отношении земельных участков, переданных в аренду МП ОПАТП по состоянию на 01.05.2011 года за Предприятием закреплен 1 земельный участок площадь. 62 669 кв. метров на Киевском шоссе, 29 с кадастровым номером 40:27:040202:64.

КСП отмечает факт неполноты учета Управлением имущественных и земельных отношений Администрации города Обнинска земельных участков, являющихся муниципальной собственностью и переданных в аренду МП ОПАТП.

Пунктом 4 Устава Предприятия определен перечень основных и дополнительных видов деятельности предприятия. При этом согласно указанному пункту, «предприятие может заниматься другими видами деятельности, не предусмотренными Уставом, только с согласия собственника, после внесения и регистрации изменений в учредительные документы в установленном законодательном порядке».

Таким образом, Устав МП ОПАТП до настоящего времени исключает правомерность сдачи предприятием в аренду юридическим и физическим лицам недвижимого имущества.

В ходе проверки порядка использования МП ОПАТП муниципального имущества установлено следующее:

3.1. Территория МП ОПАТП (Киевское ш., 29)

3.1.1. Топливо-заправочный пункт на территории Предприятия.

05 июля 1995 г. между АОЗТ «ИНСОФТРАНС» и Предприятием (МуП «ПАТП») заключен договор № 1/5-07 о партнерстве (далее – Договор о партнерстве), предметом которого являются условия и порядок строительства и эксплуатации топливно-заправочного пункта (далее - ТЗП) на территории Предприятия.

Согласно Договору о партнерстве, ТЗП в завершеном виде должен представлять из себя автозаправочный пункт, предназначенный для заправки нефтепродуктами (бензином и дизельным топливом) автотранспорта Предприятия и МуП «Автотранс».

По условиям Договора о партнерстве, АОЗТ «ИНСОФТРАНС» обязалось:

- в срок до 01.01.1996 г. оборудовать ТЗП на территории Предприятия в соответствии с согласованным Сторонами проектом;
- принять ТЗП на собственный баланс;
- подготовить персонал для эксплуатации ТЗП;
- осуществлять эксплуатацию ТЗП;
- обеспечить бесперебойную поставку нефтепродуктов на ТЗП, производить уборку ТЗП и содержать его в надлежащем санитарном состоянии, производить ремонт покрытий территории ТЗП.

Предприятие по Договору о партнерстве обязалось:

- до начала строительства выделить для АОЗТ «ИНСОФТРАНС» на собственной территории земельный участок для строительства и дальнейшей эксплуатации ТЗП на весь срок, предусмотренный Договором о партнерстве;
- не взимать с АОЗТ «ИНСОФТРАНС» плату за пользование земельным участком на весь срок действия Договора о партнерстве;
- совместно с АОЗТ «ИНСОФТРАНС» осуществлять согласование необходимой проектной и иной документации, требующейся для строительства и ввода в эксплуатацию ТЗП;
- обеспечить для транспорта АОЗТ «ИНСОФТРАНС» беспрепятственный проезд на территорию ТЗП;
- разрешить персоналу АОЗТ «ИНСОФТРАНС», занятому на обслуживании ТЗП, пользоваться необходимыми санитарно-бытовыми услугами;
- обеспечить приемку отходов с ТЗП в пределах ПДК в собственные мощности, не взимая с АОЗТ «ИНСОФТРАНС» платы;
- осуществлять в зимнее время уборку территории ТЗП собственным транспортом, не взимая с АОЗТ «ИНСОФТРАНС» плату за уборку;
- предоставить АОЗТ «ИНСОФТРАНС» эксклюзивное право продажи нефтепродуктов для Предприятия через ТЗП на весь срок действия Договора о партнерстве при условии, что цена реализации нефтепродуктов не будет превышать минимальные цены реализации аналогичных нефтепродуктов на АЗС в г. Обнинске.

Срок действия Договора о партнерстве, учитывая «объем капиталовложений, а также значимость настоящего договора для дальнейшей хозяйственной деятельности Сторон», установлен продолжительностью 15 (пятнадцать) календарных лет со дня введения ТЗП в эксплуатацию.

Согласно п.4.1. Договора о партнерстве, по окончании срока его действия ТЗП полностью переходит в собственность Предприятия.

25 июня 1998 г. между ЗАО «Инсофтранс» и ООО ПКК «Обнинскнефтепродукт-Сервис» заключено соглашение № Ц-01-25-06/98 об уступке Договора о партнерстве № 1/5-07 от 05.07.1995 г. (далее – Цессия). Согласно Цессии, в связи с переходом права

собственности на ТЗП к ООО ПКК «Обнинскнефтепродукт-Сервис» (Преемник), ЗАО «Инсофтранс» (Цедент) передало, а ООО ПКК «Обнинскнефтепродукт-Сервис» приняло на себя права и обязанности Цедента и стало стороной по Договору о партнерстве.

В соответствии с Цессией, Преемник обязался осуществлять вместо Цедента все права и обязанности последнего по Договору о партнерстве.

Согласно п.5 Цессии, уступка Договора о партнерстве не влечет каких-либо изменений условий Договора о партнерстве.

Цессия согласована с Предприятием, о чем свидетельствует соответствующая запись, печать и подпись генерального директора Предприятия А.С. Матюшова на Цессии.

Документы, свидетельствующие о расторжении Договора о партнерстве, Предприятие в ходе проверки в КСП не представило.

Документы, свидетельствующие о переходе прав и обязанностей по Договору о партнерстве от ООО ПКК «Обнинскнефтепродукт-Сервис» к ООО «Обнинскнефтепродукт-Сервис», Предприятие в КСП не предоставило.

Постановлением Администрации г. Обнинска от 04.06.2001 г. зарегистрировано ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис», возникшее в результате реорганизации ООО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» на правах правопреемника.

Учитывая то, что по условиям Договора о партнерстве ТЗП должен быть сдан в эксплуатацию в срок до 01.01.1996 г., ТЗП должен был быть передан от ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» в собственность Предприятия до 01.01.2011 г. Вместе с тем, ТЗП до настоящего времени не передан в собственность Предприятия.

30.12.2005 г. между ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» и ООО «ТрансАЗС-Сервис» заключен договор аренды АЗС № А-04-30-12/05 (далее – Договор аренды АЗС). По данному договору ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» (Арендодатель) передало, а ООО «ТрансАЗС-Сервис» (Арендатор) приняло во временное владение и использование оборудование топливозаправочного пункта контейнерного типа, установленное на территории Предприятия по адресу: г. Обнинск, Киевское шоссе, 29. Согласно указанному договору, арендуемое имущество предоставлено Арендатору для осуществления заправки ГСМ автотранспорта Предприятия. На Договоре аренды АЗС отсутствуют отметки о его согласовании с Предприятием.

Также Предприятие предоставило для проверки копию Акта сдачи-приемки имущества АЗС в аренду от 01.01.2006 г., согласно которому ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» передало ООО «ТрансАЗС-Сервис» ТЗП, установленный на территории Предприятия.

Договоры и иные документы, свидетельствующие о правомерной передаче Предприятием земли в субаренду для осуществления деятельности ООО «ТрансАЗС-Сервис» на территории Предприятия, в КСП не представлены.

23 мая 2011 г. КСП в рамках проверки проведено обследование ТЗП, расположенного на территории Предприятия (см. приложение № 4, фотографии № 1-6). В результате обследования подтвердился факт осуществления на указанной территории финансово-хозяйственной деятельности ООО «ТрансАЗС-Сервис».

Для проверки в КСП также предоставлен договор возмездного пользования от 31.12.2009 г. № 207, согласно которому Предприятие предоставило в пользование ООО «ТрансАЗС-Сервис» 1 номер телефона (линию связи) и обеспечивает бесперебойное электропитание электрооборудования ООО «ТрансАЗС-Сервис» на автозаправочной станции, находящейся на территории Предприятия.

Таким образом, КСП считает, что ООО «ТрансАЗС-Сервис» с 01 января 2006 г. неправоммерно использует муниципальную землю, переданную собственником в аренду Предприятию, в связи с отсутствием соответствующего договора субаренды между арендатором земли – Предприятием и ООО «ТрансАЗС-Сервис». При этом право собственности на оборудование ТЗП, находящееся на территории Предприятия, не является достаточным основанием для правомерного использования земли при

отсутствии договора субаренды земли между Предприятием и ООО «ТрансАЗС-Сервис».

Предприятие для проверки предоставило КСП Договор субаренды земельного участка от 01 октября 2007 г. № 189/1, согласно которому Предприятие передало в субаренду ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» земельный участок площадью 375,0 м² из земель с кадастровым номером 40:27:04 02 02:0064, находящийся по адресу: Калужская область, г. Обнинск, Киевское шоссе, 29 для осуществления деятельности ТЗП.

К договору не прилагается схема земельного участка, отсутствуют какие-либо данные, позволяющие однозначно установить, какая именно часть земли передана в субаренду ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис». В соответствии с п.3 ст.607 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), отсутствие в договоре аренды данных, позволяющих с достаточной полнотой индивидуализировать вещь для целей аренды, является основанием для признания договора незаключенным, поскольку сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

Указанный договор завизирован главным экономистом и ведущим юристом Предприятия (фамилии и инициалы не указаны).

КСП считает, что передача Предприятием в субаренду ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» участка земли не является препятствием для исполнения ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» своих обязанностей по Договору о партнерстве, в т.ч. обязанности передать ТЗП в собственность Предприятия, поскольку:

- стороны добровольно договорились о возмездном использовании ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» участка земли с 01.10.2007 г. без каких либо оговорок о возможности неисполнения иных положений Договора о партнерстве;
- во-вторых, в нарушение Договора о партнерстве ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» с 01.01.2006 г. фактически предоставило участок земли, на котором расположен ТЗП, для деятельности третьего лица – ООО «ТрансАЗС-Сервис», при этом не осуществляя на указанном участке земли хозяйственную деятельность;
- и в третьих, с 01.01.2006 г. ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» не исполняет свои обязанности по Договору о партнерстве, в т.ч. эксплуатацию ТЗП и заправку автотранспорта Предприятия.

Согласно п.2. ст.615 ГК РФ, Арендатор вправе с согласия арендодателя сдавать арендованное имущество в субаренду (поднаем). К договорам субаренды применяются правила о договорах аренды, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии с действовавшей на момент заключения Договора субаренды земли с ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» редакцией п.9 ст.22 Земельного Кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ), «При аренде земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на срок более чем пять лет арендатор земельного участка имеет право в пределах срока договора аренды земельного участка передавать свои права и обязанности по этому договору третьему лицу, в том числе права и обязанности, указанные в пунктах 4 и 5 настоящей статьи, без согласия собственника земельного участка при условии его уведомления». То есть п.9 ст.22 ЗК РФ позволял арендатору муниципальной земли осуществить без согласия собственника, но с обязательным его уведомлением, лишь передачу третьему лицу всех своих прав и обязанностей по договору аренды земли.

При этом п.6 ст. 22 ЗК РФ (в действующей на тот момент редакции), разрешающий арендатору сдавать землю в субаренду без согласия собственника, но с обязательным его уведомлением, не относился к регулированию отношений, связанных с субарендой земли, находящейся в государственной или муниципальной собственности.

Следовательно, Договор субаренды земли от 01.10.2007 г. № 189/1 мог быть заключен только с согласия собственника, его уведомления было недостаточно.

Предприятие предоставило в КСП письмо от 01.06.2011 г. № 01-123, которым сообщило, что при заключении договора субаренды земельного участка под ТЗП с ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» в 2007 г. уведомление собственнику в лице Управления имущественных и земельных отношений г. Обнинска не направлялось, данное уведомление составлено и направлено собственнику 01.06.2011 г.

КСП считает, что Договор субаренды земельного участка от 01.10.2007 г. №189/1 между Предприятием и ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» заключен с нарушением п.2 ст.615 ГК РФ, п.9 ст.22 ЗК РФ в связи с отсутствием на то согласия собственника имущества. Кроме того, Предприятие не имело право сдавать землю в субаренду в связи с отсутствием в закрытом перечне разрешенных видов деятельности, определенных в Уставе предприятия, сдачи недвижимого имущества в аренду (субаренду).

В соответствии со статьей 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Срок действия Договора субаренды земли – с 01.10.2007 г. по 29 сентября 2008 г. Договор предусматривает его ежегодное пролонгирование на тех же условиях ещё на 1 год, если ни одна из сторон за 3 дня до окончания срока его действия не заявила о намерении расторгнуть договор.

Согласно п.2 ст.609 ГК РФ, договор аренды недвижимого имущества подлежит государственной регистрации, если иное не установлено законом.

В соответствии со ст. 26 ЗК РФ, права на земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Договоры аренды земельного участка, субаренды земельного участка, безвозмездного срочного пользования земельным участком, заключенные на срок менее чем один год, не подлежат государственной регистрации, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Таким образом, возобновление Договора субаренды земельного участка от 01.10.2007 г. № 189/1 (при условии правомерности его заключения) сроком на 1 год и более могло быть осуществлено только после его государственной регистрации. При этом в силу п.3 ст. 433 ГК РФ договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом. Договор, подлежащий государственной регистрации и не зарегистрированный в установленном порядке, считается незаключенным.

Однако Договор субаренды земельного участка от 01.10.2007 г. № 189/1, изначально заключенный на срок менее года, не проходил процедуру государственной регистрации в связи с его возобновлением сроком на 1 год.

3.1.2. ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ».

18.06.2002 г. между Предприятием и ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» заключен договор аренды нежилых помещений № 32. Согласно договору, Предприятие передало ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» помещение по адресу Киевское шоссе, 29 общей площадью 72 кв.м. Указанные помещения переданы Арендатору для использования под офис и складские помещения. Срок действия договора – с 18.06.2002 г. по 31.12.2007 г. Договор в установленном порядке государственную регистрацию не проходил. К договору прилагается лист поэтажного плана здания мастерской ТО-2 со схемой помещений, всего на 56 кв.м: №15 площадью 7,2 кв.м; №17 площадью 48,8 кв.м.

21.04.2003 г. между Предприятием и ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» заключено дополнительное соглашение № 81 к договору аренды нежилых помещений от 18.06.2002 г. № 32, которым срок действия договора ограничен 1 годом и увеличена площадь до 81,3 кв.м согласно новым замерам БТИ.

С 2003 по 2007 г. с ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» последовательно заключались договора аренды на указанные нежилые помещения площадью 81,3 кв.м на срок менее года.

01.09.2007 г. между Предприятием¹ и ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» заключен договор аренды № 125 на часть используемых ранее помещений здания мастерской ТО-2 - №15 площадью 7,2 кв.м и №17 площадью 48,8 кв.м. Общая площадь арендуемых помещений составила 56,0 кв.м. Срок действия договора – с 01.09.2007 г. по 31.07.2008 г. Договор возобновлен на неопределенный срок в порядке п.2 ст. 621 ГК РФ.

В договоре от 01.09.2007 г. № 125 отсутствуют данные, позволяющие однозначно установить, какие помещения переданы в аренду ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ». В соответствии с п.3 ст.607 ГК РФ, отсутствие в договоре аренды данных, позволяющих с достаточной полнотой индивидуализировать вещь для целей аренды, является основанием для признания договора незаключенным, поскольку сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

В ходе проверки выявлено несоответствие планировки помещений, арендуемых ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ», техническому паспорту на здание «Мастерская ТО-2» (см. приложение № 4, фотографию № 7). Так, стена между помещениями №№ 15 и 17 демонтирована, проем двери между помещениями 15 и 16 отсутствует, оконный проем в помещении № 15 перестроен в дверной, в помещении № 17 построена комната – туалет. Документы, свидетельствующие о разрешении в установленном порядке перепланировки помещений, занимаемых ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ», в КСП не предоставлены.

Над входом в склад-магазин ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» установлен щит шириной около 2/3 от ширины наружной стены здания (см. приложение № 4, фотографию № 8). На щите изображен логотип общества и написано крупными буквами «ЗАПЧАСТИ ДЛЯ АВТОБУСОВ И ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ». Слева от входа в склад-магазин на фасаде здания установлена вывеска с аналогичной информацией, а также с информацией о режиме работы организации. Ни вывеска, ни щит не содержат информации о юридическом адресе общества, предусмотренной ст.9 Закона «О защите прав потребителей».

КСП считает, что щитовая конструкция, установленная над входом в помещения, арендуемые ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ», является рекламой, т.к. не содержит дополнительной информации помимо той, что в соответствии со ст.ст. 8, 9, 10 Закона «О защите прав потребителей» содержит имеющаяся вывеска. Рекламный щит, установленный над входом в склад-магазин ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ», призван привлечь внимание неопределенного круга лиц к реализуемой складом-магазином продукции¹.

Документы, свидетельствующие о разрешении ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» установки на внешней стене здания Предприятия рекламной конструкции, договор и документы, свидетельствующие об оплате рекламного места для проверки не предоставлены.

В ходе проверки установлен факт использования ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» в качестве складского помещения контейнера, установленного слева от входа в склад-магазин, т.е. на земельном участке, арендуемом Предприятием у города (см. приложение № 4, фотографии №№ 8-11).

По дополнительному запросу КСП, Предприятие предоставило договор № 31 от 29.04.2011 г., согласно которому Предприятие оказывает ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» услугу «предоставление открытой стоянки на своей территории вагончика (площадью 30 кв.м.).

На указанном договоре есть подписи директора Предприятия В.П. Жилкина и генерального директора ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» Н.М. Пушкарева. По мнению КСП,

¹ См.: Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 08.12.2003 г. по делу № А54-2293/03-С11, Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 02.06.2006 г. по делу № А54-5156/2005-С5, Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 8 декабря 2005 г. № КА-А41/12102-05, Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27 июня 2002 г. N А82-343/01-А/1.

подписи генерального директора ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» Н.М. Пушкарева на различных договорах и соглашениях, представленных для проверки, имеют видимые отличия (см. приложение № 4, фотографию № 12).

26.05.2011 г. от заместителя директора Предприятия Башкова Е.Е. на имя председателя КСП поступила докладная, согласно которой контейнер площадью 30 кв.м, принадлежащий ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ», был привезен примерно 28-29 апреля 2011 г. и установлен для эксплуатации с 1 мая 2011 г., о чем имеется договор с ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ».

Однако, комендант расположенной вблизи Предприятия организации – ООО «Сервис-Центр» Нешин В.М. в своем объяснении указал, что контейнер, стоящий слева от въезда в Предприятие, установлен примерно с 2001 года.

Работники расположенных поблизости от въезда в Предприятие склада обуви компании «Форум» и газозаправочной станции устно также сообщили, что указанный контейнер стоит на этом месте как минимум несколько лет, он был установлен до их устройства на работу на указанных объектах.

С помощью свободно распространяемой программы «Google Earth» были получены фотоснимки из космоса территории Предприятия на 10.04.2006 г. и 14.09.2006 г., на которых отчетливо виден контейнер, установленный на том же месте, где находится и в настоящее время, т.е. слева от входа в склад-магазин ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» (см. приложение № 4, фотографии №№ 13-14).

В сети Интернет имеется фотография, датированная 24.07.2010 г., по адресу http://benzin-price.ru/zapravka.php?azk_id=1012&page=photo&photo_id=382. На указанной фотографии АЗС ТНК, расположенной около Предприятия (Киевское ш., 29), отчетливо виден контейнер, установленный слева от входа в склад-магазин ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» (см. приложение № 4, фотографию №15).

Таким образом, КСП получены объяснения и данные интернет-сервиса «Google Earth» и интернет-сайта <http://benzin-price.ru>, свидетельствующие о том, что на том же месте, где по информации Предприятия согласно договору от 29.04.2011 г. № 31 с 1 мая 2011 установлен контейнер, принадлежащий ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ», и ранее находился аналогичный контейнер.

Документы, свидетельствующие об оплате Предприятию за использование участка муниципальной земли, на которой был установлен контейнер до 01.05.2011г., в КСП не предоставлены.

В соответствии со ст. 346.27 Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ), платные стоянки - площади (в том числе открытые и крытые площадки), используемые в качестве мест для оказания платных услуг по предоставлению во временное владение (в пользование) мест для стоянки автотранспортных средств, а также по хранению автотранспортных средств (за исключением штрафных стоянок).

Согласно Строительным нормам и правилам РФ СНиП 21-02-99* «Стоянки автомобилей» (приняты постановлением Госстроя РФ от 19 ноября 1999 г. № 64), Стоянка для автомобилей (далее - автостоянка) - здание, сооружение (часть здания, сооружения) или специальная открытая площадка, предназначенные только для хранения (стоянки) автомобилей.

КСП считает, что предоставление ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» участка муниципальной земли для установки контейнера и его использования в качестве склада не является услугой стоянки и возможно только с согласия собственника на основании договора субаренды земельного участка, заключенного в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

3.1.3. Инспекция гостехнадзора Калужской области

30.12.2007 г. Предприятие заключило договор аренды нежилых помещений № 12 с Инспекцией гостехнадзора Калужской области (далее – Гостехнадзор). Срок договора – с

01.01.2008 г. по 30.12.2008 г. Договор согласован с Управлением имущественных и земельных отношений Администрации г. Обнинска. Договор возобновлен на неопределенный срок в порядке п.2 ст. 621 ГК РФ.

Согласно договору, Предприятие передало Гостехнадзору для использования под офис помещение общей площадью 12,4 кв.м по адресу: Киевское ш., 29, «согласно поэтажному плану». В договоре отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать переданное помещение. Отсутствие в договоре аренды данных, позволяющих с достаточной полнотой индивидуализировать вещь для целей аренды, является основанием для признания договора незаключенным, поскольку сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

В результате нескольких выездов КСП в рамках проверки в МП ОПАТЦ установлено, что Гостехнадзор фактически занимает иное помещение, нежели то, которое ему было передано по договору. Так, 18.05.2011 г. табличка Гостехнадзора и объявление о приеме инспектором висели на двери помещения № 113 (№ 32 по плану БТИ) площадью 12,6 кв.м, а 26.05.2011 (после предупреждения о проверке) табличка Гостехнадзора висела на двери помещения № 119 (№34 по плану БТИ) площадью 12,4 кв.м, 07.06.2011 г. табличка Гостехнадзора вновь висела на двери помещения № 113 (см. приложение № 4, фотографию № 16).

Оплата за содержание помещения, установленная Предприятием для Гостехнадзора, значительно ниже, чем для иных арендаторов. На 01.01.2011 затраты на содержание помещений в структуре арендной платы составляют 946,95 рублей за 12,4 кв.м, занимаемых Гостехнадзором; 3034,17 рублей за 6,75 кв.м, занимаемых ИП Жогиным; 3034,17 рублей за 6,75 кв.м, занимаемых ИП Новиковым.

В условиях договора аренды от 30.12.2007 № 12 отсутствуют упоминания об эпизодическом использовании Гостехнадзором арендованного помещения, использовании помещения совместно с другими арендаторами.

3.1.4. ИП Жогин Е.Н, ИП Новиков А.В.

01.02.2008 Предприятие заключило с ИП Жогиным Е.Н. договор аренды нежилых помещений № 68, согласно которому последнему предоставлено помещение общей площадью 6,75 кв.м. по адресу: Киевское ш., 29, 1 этаж АБК комн.39 согласно поэтажному плану.

Предприятие передало ИП Новикову А.В. по договору от 05.02.2008 № 69 помещение общей площадью 6,75 кв.м. по адресу: Киевское ш., 29, 1 этаж АБК комн.39 согласно поэтажному плану.

Таким образом, ИП Жогину Е.Н. и ИП Новикову А.В. передано по половине от общей площади помещения № 124 (№39 по плану БТИ).

В указанных договорах отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать переданную каждому из двух предпринимателей часть помещения. Отсутствие в договоре аренды данных, позволяющих с достаточной полнотой индивидуализировать вещь для целей аренды, является основанием для признания договора незаключенным, поскольку сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

В ходе обследования здания АБК Предприятия установлено, что ИП Жогин Е.Н. и ИП Новиков А.В. без согласия собственника имущества фактически занимают иное помещение - № 113 (№ 32 по плану БТИ) вместе с Гостехнадзором (см. приложение № 4, фотографию № 16). Помещение № 124 (№ 39 по плану БТИ), арендованное ИП Жогиним Е.Н. и ИП Новиковым А.В., занимает заместитель директора Предприятия Башков Е.Е.

Вместе с тем, с 02.07.2008 г. в соответствии со ст. 17.1 Закона о защите конкуренции передача муниципального недвижимого имущества в аренду возможна только путем проведения торгов (за исключением предусмотренных законодательством исключений).

3.1.5. ООО «Автобус»

3.1.5.1. Предприятие 30.06.2008 заключило договор аренды нежилых помещений № 123/1 с ООО «Автобус», согласно которому последнему предоставлено в пользование помещение площадью 207,2 кв.м в здании гаража на 14 боксов (бокс № 10). Срок действия договора – с 01.07.2008 по 31.05.2009.

Согласно п.6.6. указанного договора, «если арендатор продолжает пользоваться помещениями после истечения срока договора при отсутствии письменных возражений со стороны арендодателя, настоящий договор считается возобновленным на тех же условиях и на тот же срок».

По смыслу статьи 621 ГК РФ заключение договора аренды на новый срок является заключением нового договора. При заключении договора аренды на новый срок должны быть соблюдены требования законодательства, действующего на момент совершения новой сделки.

В соответствии с ч.4 ст.53 Закона о защите конкуренции до 1 июля 2015 года разрешается заключение на новый срок без проведения конкурсов или аукционов договоров аренды, указанных в частях 1 и 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции и заключенных до 1 июля 2008 года с субъектами малого или среднего предпринимательства, при условии отсутствия на момент заключения такого договора аренды на новый срок оснований для его досрочного расторжения, предусмотренных гражданским законодательством.

Следовательно, возобновление с 01.06.2010 договора аренды от 30.06.2008 № 123/1 на тот же срок (11 месяцев) было возможно только при заблаговременном предоставлении Предприятию документов, подтверждающих наличие у ООО «Автобус» статуса субъекта малого или среднего предпринимательства. Такие документы для проверки в КСП не предоставлены.

3.1.5.2. Предприятие 30.06.2008 заключило договор аренды № 123 с ООО «Автобус», согласно которому последнему передано помещение общей площадью 90 кв.м в здании закрытой стоянки (модуль) по адресу: Киевское ш, 29 «согласно поэтажному плану». Договор согласован с Управлением имущественных и земельных отношений Администрации г. Обнинска.

Согласно плану БТИ, площадь единственного помещения в здании закрытой стоянки составляет 3708,8 кв. В договоре отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать переданную часть помещения модуля. Отсутствие в договоре аренды данных, позволяющих с достаточной полнотой индивидуализировать вещь для целей аренды, является основанием для признания договора незаключенным, поскольку сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

Срок действия договора – с 01.07.2008 по 28.06.2009.

Согласно п.6.2. указанного договора, «если арендатор продолжает пользоваться помещениями после истечения срока договора при отсутствии письменных возражений со стороны арендодателя, настоящий договор считается возобновленным на тех же условиях и на тот же срок».

КСП считает, что возобновление с 29.06.2009 договора аренды от 30.06.2008 № 123 на тот же срок (11 месяцев и 28 дней) было возможно только при заблаговременном предоставлении арендодателю (МН ОПАТИ) документов, подтверждающих наличие у ООО «Автобус» статуса субъекта малого или среднего предпринимательства. Такие документы для проверки в КСП не предоставлены

Дополнительным соглашением от 31.08.2009 № 86 договор расторгнут по обоюдному согласию сторон с 01.09.2009.

3.1.5.3. 10.08.2010 Предприятие заключило договор возмездного оказания услуг № 60 с ООО «Автобус» о предоставлении последнему открытой стоянки на своей территории малого передвижного прицепа (площадью 14 кв.м).

Срок действия договора – с 10.08.2010 по 31.12.2010.

В результате проверки фактического использования ООО «Автобус» территории Предприятия установлено, что на участке муниципальной земли, арендуемой Предприятием у города, находятся 2 аналогичных передвижных прицепа (см. приложение № 4, фотографии №№.17-19). Прицепы подключены к электросети от бокса, арендуемого ООО «Автобус», на них установлены антенны. Прицеп № 1 используется в качестве комнаты отдыха, прицеп № 2 используется в качестве офиса (диспетчерской).

На дополнительный запрос КСП предоставлена информация Предприятия, согласно которой с западной и восточной стороны здания на 14 боксов находятся 2 единицы автотранспорта ООО «Автобус» (кузов закрытый на прицепе) по 30 кв.м в соответствии с дополнительным соглашением от 23.03.2011 № 20 к договору от 27.12.2010 № 138. Для учета потребленной ООО «Автобус» электроэнергии установлен отдельный счетчик.

На основании изложенного, КСП считает, что использование ООО «Автобус» участка муниципальной земли, арендуемой Предприятием у города Обнинска, на которой находятся 2 прицепа, должно регулироваться договором субаренды земельного участка, заключаемым с согласия собственника в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», а не договором на оказание услуг «открытой стоянки» т.к.:

- в прицепах, поставленных на «стоянку», фактически осуществляется административная, хозяйственная и бытовая деятельность коммерческого предприятия;
- прицепы запитаны электроэнергией от Предприятия для осуществления указанной деятельности.

3.1.6. ООО «Обнинск-Автоэкспресс»

Предприятие предоставило для проверки в КСП договор аренды нежилых помещений № 134, заключенный 15.07.2008 с ООО «Обнинск-Автоэкспресс». Последнему передано в аренду для использования в качестве офиса помещение общей площадью 8,0 кв.м по адресу: Киевское ш., 29, 3 этаж АБК комн.26 согласно поэтажному плану.

Договор согласован с Управлением имущественных и земельных отношений Администрации г. Обнинска.

КСП отмечает, что договор аренды с ООО «Обнинск-Автоэкспресс» был заключен в нарушение ст.17.1 Закона о защите конкуренции без проведения торгов.

28.08.2008 г. договор был расторгнут по обоюдному согласию сторон с 01.09.2008 г. (соглашение № 150).

3.1.7. ИП Васюков В.И.

30.12.2007 г. Предприятие заключило с ИП Васюковым В.И. договор аренды нежилых помещений № 10. Согласно условиям договора, последнему передано для использования под офис и диспетчерскую такси помещение общей площадью 10 кв.м по адресу: Киевское ш., 29. Договор возобновлен на неопределенный срок в порядке п.2 ст. 621 ГК РФ.

В договоре отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать не только переданное помещение, но и здание, в котором оно находится. Отсутствие в договоре аренды данных, позволяющих с достаточной полнотой индивидуализировать вещь для целей аренды, является основанием для признания договора незаключенным, поскольку сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

Согласно акту приема-передачи нежилых помещений от 01.01.2008 г. к договору аренды от 30.12.2007 г. № 10, ИП Васюкову В.В. передано помещение площадью 10,0 кв.м в здании центральной диспетчерской Предприятия. При этом, помещения такой площадью (10,0 кв.м) согласно плану БТИ в здании центральной диспетчерской Предприятия отсутствуют (см. приложение № 4, фотографию № 20).

3.1.8. ООО «Геокон»

3.1.8.1. 30.12.2007 г. Предприятие заключило с ООО «Геокон» договор аренды нежилых помещений № 11. Согласно условиям договора, последнему передано для использования под офис и диспетчерскую такси помещение общей площадью 10 кв.м по адресу: Киевское ш., 29. Договор возобновлен на неопределенный срок в порядке п.2 ст. 621 ГК РФ.

В договоре отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать не только переданное помещение, но и здание, в котором оно находится. Отсутствие в договоре аренды данных, позволяющих с достаточной полнотой индивидуализировать вещь для целей аренды, является основанием для признания договора незаключенным, поскольку сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

Согласно акту приема-передачи нежилых помещений от 01.01.2008 г. к договору аренды от 30.12.2007 № 11, ООО «Геокон» передано помещение площадью 10,0 кв.м в здании центральной диспетчерской Предприятия. При этом, помещения такой площадью (10,0 кв.м) согласно плану БТИ в здании центральной диспетчерской МП ОПАТН отсутствуют (см. приложение № 4, фотографию № 20).

При обследовании здания АБК 18.06.2011 установлено, что на помещении № 119 (№ 34 согласно плану БТИ) площадью 12,4 кв.м висела вывеска ООО «Геокон» (см. приложение № 4, фотографию № 21). При этом по акту приема-передачи ООО «Геокон» приняло помещение площадью 10 кв.м в здании диспетчерской.

При обследовании здания АБК 26.06.2011 (с предварительным предупреждением о его гроведении в этот день) на двери помещения № 119 (№ 34 согласно плану БТИ) висела вывеска Гостехнадзора, а вывеска ООО «Геокон» отсутствовала.

3.1.8.2. 01.01.2010 ООО «Геокон» заключил с ООО «Такси-Обнинск» договор субаренды нежилых помещений № 11/1, согласно которому передал последнему в пользование часть арендуемого у Предприятия помещения площадью 5 кв.м для использования под офис и диспетчерскую маршрутных такси. Договор заключен на срок с 01.01.2010 по 30.12.2010. На договоре субаренды помещения есть подпись директора Предприятия Жилкина В.П. (печать отсутствует), свидетельствующая о согласовании договора. На договоре субаренды отсутствуют отметки о его согласовании с Управлением имущественных и земельных отношений Администрации г. Обнинска.

В договоре субаренды отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать не только переданную часть помещения, но и здание, в котором оно находится. Отсутствие в договоре аренды (субаренды) данных, позволяющих с достаточной полнотой индивидуализировать вещь для целей аренды (субаренды), является основанием для признания договора незаключенным, поскольку сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

В соответствии с ч.4 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, ООО «Геокон» могло передать ООО «Такси-Обнинск» часть арендуемой площади (при условии правомерности заключения договора аренды) только с обязательным соблюдением следующих условий:

- согласие собственника имущества (Управление по имущественным и земельным отношениям Администрации г. Обнинска);
- площадь передаваемой ООО «Геокон» в субаренду ООО «Такси-Обнинск» части помещения не должна превышать 10% от арендуемой площади, т.е. 1 кв.м

3.1.9. ИП Прапорщиков А.В.

Предприятие предоставило для проверки в КСП договор аренды нежилых помещений № 119, заключенный 30.06.2008 с ИП Прапорщиковым А.В. Согласно договору, ИП Прапорщикову А.В. передано помещение для использования под установку автомата продажи горячих напитков общей площадью 1 кв.м по адресу: Киевское ш., 29, здание гаража на 14 боксов, бокс № 9.

В договоре отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать переданную часть помещения. Отсутствие в договоре аренды данных, позволяющих с достаточной полнотой индивидуализировать вещь для целей аренды, является основанием для признания договора незаключенным, поскольку сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

С 01.01.2010 по дополнительному соглашению от 28.12.2009 № 187 договор аренды был расторгнут.

3.1.10. Физические лица «Ларин Александр Николаевич», «Гущин Виталий Викторович»

3.1.10.1. Физическое лицо «Ларин Александр Николаевич»-1

31.03.2010 Предприятие заключило договор возмездного оказания услуг № 12 с физическим лицом «Ларин Александр Николаевич» (далее – ФЛ Ларин), действующим «на основании паспорта».

Согласно договору, ФЛ Ларин поручает, а Предприятие принимает на себя оказание следующих услуг:

- предоставление открытой стоянки на своей территории 9 единицам автотранспорта размером 30 кв.м (автобусов).

Договор заключен на срок с 01.04.2010 по 31.12.2010.

Дополнительным соглашением от 30.04.2010 № 27 пункт 1.1. договора от 31.03.2010 № 12 изложен в следующей редакции:

«Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя оказание следующих услуг:

- предоставление открытой стоянки на своей территории для вагончика (30 кв.м) и 9 единицам автотранспорта размером 30 кв.м (автобусов)»

Дополнительным соглашением от 01.06.2010 № 34 в условия договора внесены изменения, согласно которым Предприятие предоставляет услуги открытой стоянки на своей территории вагончика (30 кв.м), 10 единицам автотранспорта размером 30 кв.м (автобусов), 2 единицам автотранспорта размером 15 кв.м (микроавтобусов).

Дополнительным соглашением от 30.06.2010 № 47 договор возмездного оказания услуг от 31.03.2010 № 12 расторгнут с 01.07.2010 по обоюдному согласию сторон.

3.1.10.2. Физическое лицо «Гущин Виталий Викторович»-1

01.07.2010 Предприятие заключило договор возмездного оказания услуг № 48 с физическим лицом «Гущин Виталий Викторович» (далее – ФЛ Гущин), действующим «на основании паспорта».

Согласно договору, ФЛ Гущин поручает, а Предприятие принимает на себя оказание следующих услуг:

- предоставление открытой стоянки на своей территории для вагончика (30 кв.м);
- предоставление открытой стоянки на своей территории 11 единицам автотранспорта размером 30 кв.м (автобусов), 2 единицам автотранспорта размером 15 кв.м (микроавтобусов).

Договор заключен на срок с 01.07.2010 по 31.12.2010.

Дополнительным соглашением от 01.09.2010 г. № 69 договор расторгнут с 01.09.2010 по обоюдному согласию сторон.

3.1.10.3. Физическое лицо «Ларин Александр Николаевич»-2

01.09.2010 Предприятие заключило договор возмездного оказания услуг № 70 с физическим лицом «Ларин Александр Николаевич» (далее – ФЛ Ларин), действующим «на основании паспорта».

Согласно договору, ФЛ Ларин поручает, а Предприятие принимает на себя оказание следующих услуг:

- предоставление открытой стоянки на своей территории для вагончика (30 кв.м);
- предоставление открытой стоянки на своей территории 12 единицам автотранспорта размером 30 кв.м (автобусов), 1 единице автотранспорта размером 15 кв.м (микроавтобус).

Договор заключен на срок с 01.09.2010 по 31.10.2010.

В соответствии с п.4.1. договора, общая стоимость услуг, оказываемых по договору, состоит из стоимости услуг за предоставление открытой стоянки и переменной составляющей (электроэнергии) согласно предъявляемым счетам.

Дополнительным соглашением от 01.10.2010 № 80/1 к договору изменен объем оказываемых услуг:

- предоставление открытой стоянки на своей территории для вагончика (30 кв.м);
- предоставление открытой стоянки на своей территории 14 единицам автотранспорта размером 30 кв.м (автобусов), 1 единице автотранспорта размером 15 кв.м (микроавтобус).

Также в п.2 дополнительного соглашения от 01.10.2010 № 80/1 к договору указано, что «общая стоимость услуг, оказываемых по договору, состоит из стоимости услуг за предоставление открытой стоянки и переменной составляющей (электроэнергии и водоснабжения) согласно предъявляемым Исполнителем счетам».

3.1.10.4. Физическое лицо «Гущин Виталий Викторович»-2

01.11.2010 Предприятие заключило договор возмездного оказания услуг № 86/1 с физическим лицом «Гущин Виталий Викторович» (далее – ФЛ Гущин), действующим «на основании паспорта».

Согласно договору, ФЛ Гущин поручает, а Предприятие принимает на себя оказание следующих услуг:

- предоставление открытой стоянки на своей территории для вагончика (30 кв.м);
- предоставление открытой стоянки на своей территории 15 единицам автотранспорта размером 30 кв.м (автобусов), 1 единице автотранспорта размером 15 кв.м (микроавтобус).

В соответствии с п.4.1. договора, общая стоимость услуг, оказываемых по договору, состоит из стоимости услуг за предоставление открытой стоянки и переменной составляющей (электроэнергии и водоснабжения) согласно предъявляемым счетам.

КСП полагает, что для стоянки (хранения) автотранспорта потребителю этой услуги подключение к электросети и водоснабжение не требуется.

Договор заключен на срок с 01.11.2010 по 31.12.2010.

Дополнительным соглашением от 29.11.2010 № 97/1 к договору изменен объем оказываемых услуг:

- предоставление открытой стоянки на своей территории 3 (трех) единицам автотранспорта размером 30 кв.м (автобусов).

КСП считает, что предоставление ФЛ Ларину и ФЛ Гущину участка муниципальной земли для установки «вагончика» площадью 30 кв.м совместно с электро- и водоснабжением не является услугой «открытой стоянки» и возможно только с согласия собственника на основании договора субаренды земельного участка, заключенного в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

3.1.11. ИП Коркач Г.В.

3.1.11.1. 21.12.2009 Предприятие заключило договор возмездного оказания услуг № 172 с ИП Коркач Г.В. Согласно договору, ИП Коркач поручает, а Предприятие принимает на себя оказание услуги предоставления открытой стоянки на своей территории «малого передвижного прицепа (а/транспорт малого класса)». Срок действия договора – с 31 декабря 2009 года по 29 декабря 2010 года.

В соответствии с п.4.1. указанного договора, общая стоимость оказываемых услуг состоит из стоимости услуг за предоставление открытой стоянки, а также переменной составляющей (электроэнергии) согласно предъявляемым исполнителем счетам.

Согласно информации, предоставленной Предприятием по дополнительному запросу КСП, «малый передвижной прицеп (закрытый кузов)» площадью 15 кв.м используется ИП Коркач Г.В. по собственному усмотрению на основании договора от 16.12.2010 № 119. Прицеп имеет отдельный счетчик потребления электроэнергии.

3.1.11.2. 29.12.2009 Предприятие заключило договор возмездного оказания услуг № 174 с ИП Коркач Г.В. Согласно договору, ИП Коркач поручает, а Предприятие принимает на себя оказание услуги предоставления открытой стоянки на своей территории 5 автомобилей, площадь каждого 11 кв.м. Срок действия договора – с 01 января по 30 декабря 2010 года.

Согласно информации, предоставленной Предприятием по дополнительному запросу КСП, «автотранспорт Mercedes Bents без госномера (вагончик)» площадью 30 кв.м используется ИП Коркач Г.В. по собственному усмотрению на основании договора от 16.12.2010 № 118. «Вагончик Mercedes Bents» имеет отдельный счетчик потребления электроэнергии в соответствии с п. 4.1 договора от 16.12.2010 № 119.

В ходе проверки фактического использования ИП Коркач Г.В. территории МП ОПАТП (Киевское ш., 29) установлено (см. приложение № 4, фотографии 22-35):

На территории Предприятия, вблизи автобусов ИП Коркач находится контейнер площадью 30 кв.м, покрашенный в белые и синие полосы. Контейнер не является «автотранспортом Mercedes Bents» (вагончиком).

К контейнеру подведен электрический кабель. На левой стороне контейнера (от входа) установлена тарелка спутникового телевидения. Внутреннее пространство контейнера разделено на 2 части – офис и столовая.

Территория вблизи контейнера (офиса – столовой) и «малого передвижного прицепа (а/транспорт малого класса)» ИП Коркач захламлена различным мусором, в т.ч. б/у стеклами, креслами автобусов, колесами, дисками, композицией из мостов (трансмиссия) автобусов и т.п.

Слева от контейнера находится «малый передвижной прицеп (а/транспорт малого класса)». Колёса у этого «прицепа» отсутствуют, в связи с чем его нельзя отнести к категории «автотранспорта малого класса», способного передвигаться без крана (подъемника). Внутри «прицепа» оборудована мастерская с телевизором. На крыше «прицепа» установлены антенна и фонарь.

К торцу «малого передвижного прицепа (а/транспорта малого класса)», противоположному входу в «прицеп», пристроена мастерская общей площадью около 4 кв.м, состоящая из навеса, боковых стен и стола с тисками. Около пристроенной мастерской на площади около 20 кв.м находятся газовый баллон, сварочный аппарат, металлический шкафы, «болгарка» и т.п. При этом, договор на право использования ИП Коркач земли под мастерскую, примыкающую к «кузову», Предприятие для проверки в КСП не предоставило.

Слева от «мастерской под навесом» ИП Коркач, за металлическими шкафами обнаружена врезка в трубу водоснабжения (теплоснабжения) Предприятия. При этом, договоров с ИП Коркач Г.В. на водоснабжение Предприятие в КСП не предоставило.

В ходе проверки установлено, что автобусы, принадлежащие ИП Коркач, ремонтируются на территории, отведенной ему по договору под стоянку автотранспортных средств.

Около автобусов и «вагончиков» ИП Коркач находятся легковые автомобили. Предприятие не предоставило в КСП договора на оказание услуг стоянки для легковых автомобилей.

На основании изложенного, КСП считает, что использование ИП Коркач Г.В. участка муниципальной земли, арендуемой Предприятием у города Обнинска, должно регулироваться договором субаренды земельного участка, заключаемым с согласия собственника в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», а не договором на оказание услуг «открытой стоянки» т.к.:

- в «вагончиках» ИП Коркач Г.В., поставленных на «стоянку», фактически осуществляется административная и хозяйственная деятельность предпринимателя;
- на «стоянке» автотранспортных средств, принадлежащих ИП Коркач Г.В., производится их ремонт;

- территория вокруг стоящих автобусов ИП Коркач Г.В. используется им для складирования б/у запасных частей, ремонтных работ и других хозяйственных нужд;
- ИП Коркач Г.В. на территории, выделенной Предприятием предпринимателю под стоянку автобусов, пользуется электроснабжением и водоснабжением в хозяйственных целях.

3.1.12. ООО «Калугаавтодиагностика»

31.12.2009 Предприятие заключило с ООО «Калугаавтодиагностика» договор возмездного оказания услуг № 190, предметом которого является предоставление открытой стоянки для диагностической эстакады (60 кв.м), офисного помещения диагностической линии (30 кв.м) и 3 автомобилей (площадью 30 кв.м каждый). Срок действия договора – с 01.01.2010 по 30.12.2011.

В результате проверки фактического использования ООО «Калугаавтодиагностика» территории Предприятия установлено, что диагностическая эстакада представляет из себя стационарный объект (см. приложение № 4, фотографию № 36). Офисное помещение диагностической линии и оборудование эстакады запитано электроэнергией от бокса №6 (здание на 14 боксов), арендуемого обществом у Предприятия.

КСП считает, что использование ООО «Калугаавтодиагностика» участка муниципальной земли, на которой находятся офисное помещение диагностической линии и диагностическая эстакада, должно регулироваться договором субаренды земельного участка, заключаемым с согласия собственника в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», а не договором на оказание услуг «открытой стоянки» т.к.:

- диагностическая эстакада ООО «Калугаавтодиагностика» представляет из себя стационарный объект;
- офис диагностической линии и эстакада не просто «стоят», а используются ООО «Калугаавтодиагностика» на муниципальной земле для проведения диагностики автомобилей, т.е. обществом осуществляется хозяйственная деятельность.

3.1.13. ИП Говорова Юлия Сергеевна

31.12.2009 Предприятие заключило договор возмездного оказания услуг № 193 с ИП Говоровой, согласно которому Предприятие предоставляет ИП Говоровой открытую стоянку на своей территории для 6 автомобилей и 1 вагончика площадью 45 кв.м. Договор заключен на срок с 01.01.2010 по 30.12.2010.

П. 4.1. Договора предусмотрена оплата услуг за предоставление открытой стоянки и переменной составляющей (электроэнергии).

В результате проверки фактического использования ИП Говоровой территории Предприятия установлено (см. приложение № 4, фотографии №№ 37-39), что «вагончик» представляет из себя контейнер площадью 30 кв.м. К контейнеру примыкает временное строение (перемычка) между ним и металлическим вагончиком серого цвета. «Вагончик»-контейнер и пристройка используются ИП Говоровой в качестве склада и других хозяйственных нужд.

«Вагончик»-контейнер ИП Говоровой и пристройка к нему подключены к сети электропитания. Территория вблизи «вагончиков» и автотранспорта ИП Говоровой захламлена мусором и используется ей в хозяйственных целях, в т.ч. для ремонта и обслуживания автомобилей.

КСП считает, что использование ИП Говоровой участка муниципальной земли должно регулироваться договором субаренды земельного участка, заключаемым с согласия собственника в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», а не договором на оказание услуг «открытой стоянки» т.к.:

- в «вагончиках» ИП Говоровой, поставленных на «стоянку», фактически осуществляется хозяйственная деятельность предпринимателя;
- на «стоянке» автотранспортных средств, принадлежащих ИП Говоровой, производится их обслуживание (ремонт);
- территория вокруг стоящего автотранспорта ИП Говоровой используется для складирования б/у запасных частей, ремонтных работ и других хозяйственных нужд;
- ИП Говорова на территории, выделенной Предприятием предпринимателю под стоянку автотранспорта, пользуется электроснабжением в хозяйственных целях.

3.2. Автостанция (ул. Московская, д. 1)

3.2.1. ИП Казарян А.А.

10.04.2008 между ИП Казарян А.А. и Предприятием заключен договор аренды нежилого помещения № 94, согласно которому предприятие передало в пользование ИП Казарян А.А. нежилое помещение площадью 20,4 кв.м в здании Автостанции (г. Обнинск, ул. Московская, д.1) для использования под бытовые услуги (платный туалет). Срок договора – 7 лет. Договор зарегистрирован в установленном порядке в Управлении Федеральной регистрационной службы по Калужской области.

Ранее ИП Казарян А.А. использовал указанное помещение по договору аренды от 19.12.2005 № 18.

В действующем договоре отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать переданное помещение. Отсутствие в договоре аренды данных, позволяющих с достаточной полнотой индивидуализировать вещь для целей аренды, является основанием для признания договора незаключенным, поскольку сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

Соглашение сторон об изменении размера арендной платы, указанного ими в договоре аренды недвижимого имущества, подлежащем государственной регистрации, также подлежит обязательной государственной регистрации, поскольку является неотъемлемой частью договора аренды и изменяет содержание и условия обременения, порождаемые договором аренды².

Вместе с тем, дополнительные соглашения (от 31.12.2008 № 271, от 28.12.2009 № 186, от 27.12.2010 № 131) к договору аренды нежилых помещений от 10.04.2008 №94 в установленном порядке не зарегистрированы в Федеральной регистрационной службе.

В ходе обследования территории Автостанции установлено, что проход к арендуемым ИП Казарян А.А. помещениям ограничен забором и калиткой, запираемой на навесной замок. Около калитки установлен киоск (касса туалета). Работница, находящаяся в кассе туалета, пропускает граждан на огороженную территорию, прилегающую к туалету, после оплаты услуг платного туалета (см. приложение № 4, фотографию № 40). На огороженной территории установлен металлический ящик для хранения холодильника «Инмарко» с мороженым.

Работница, обеспечивающая контрольно-пропускной режим на земельном участке, прилегающем к платному туалету, также торгует мороженым вблизи кассы туалета (см. приложение № 4, фотографию № 41).

С помощью интернет-сервиса «Google Earth» получены фотоснимки из космоса (см. приложение № 4, фотографию № 42), которые свидетельствуют, что на том же месте, где в

² См. п. 9 Обзора практики разрешения споров, связанных с применением Закона о регистрации прав на недвижимое имущество (информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 № 59); постановления ФАС ВСО от 18.04.2007 № А74-3014/06-Ф02-1962/07, А74-3014/06-Ф02-2146/07, ФАС ДО от 12.12.2006 № Ф03-А51/06-1/4217, ФАС МО от 11.06.2003 № КГ-А40/3773-03, ФАС ЦО от 10.04.2007 № А14-21612-2005/776/30.

настоящее время находится касса платного туалета ИП Казарян А.А. было установлено аналогичное строение и до 10.04.2006 г.

Таким образом, в пользовании ИП Казарян А.А. находится огороженный участок муниципальной земли, примыкающий к арендуемым им помещениям в Автостанции, а также участок муниципальной земли под кассой туалета. Договора аренды (субаренды) земельного участка, используемого ИП Казарян А.А. (ул. Московская, д.1), в КСП не предоставлены.

3.2.2. ИП Макарова Е.В.

30.12.2007 Предприятие заключило договор аренды нежилых помещений № 16 с ИП Макаровой Е.В., согласно которому ей передана часть помещения Зала ожидания площадью 13 кв.м в здании Автостанции для использования под торговую деятельность сроком с 01.01.2008 по 30.12.2008. Договор возобновлен на неопределенный срок в порядке п.2 ст. 621 ГК РФ. Договор согласован с Управлением имущественных и земельных отношений Администрации г. Обнинска.

В договоре отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать переданную часть помещения. Отсутствие в договоре аренды данных, позволяющих с достаточной полнотой индивидуализировать вещь для целей аренды, является основанием для признания договора незаключенным, поскольку сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

28.08.2009 к указанному договору заключено дополнительное соглашение № 83, согласно которому Макаровой Е.В. дополнительно передано в аренду 4 кв.м, общая площадь арендуемой части помещения Автостанции составила 17 кв. м. Соглашение согласовано с Управлением имущественных и земельных отношений Администрации г. Обнинска. В соглашении к договору отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать переданную дополнительно часть помещения. Отсутствие в договоре аренды данных, позволяющих с достаточной полнотой индивидуализировать вещь для целей аренды, является основанием для признания договора незаключенным, поскольку сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

КСП считает, что переход к Макаровой Е.В. прав пользования (владения) дополнительной площадью 4 кв.м в здании Автостанции без проведения торгов в установленном порядке противоречит ч.ч.1,3 ст.17.1 Закона о защите конкуренции.

В результате обследования помещений Автостанции установлено, что дополнительную площадь 4 кв.м, переданную ИП Макаровой Е.В. по дополнительному соглашению от 28.08.2009 № 83 к договору аренды нежилых помещений от 30.12.2007 № 16, фактически использует другой предприниматель – Гуляева Е.И. (см. приложение № 4, фотографии №№ 43,44) для реализации печатной продукции.

Продавец торговой точки ИП Макаровой Е.В. пояснила, что между Макаровой Е.В. и Гуляевой Е.И. заключен договор субаренды нежилых помещений. Вместе с тем, такой договор Предприятие для проверки в КСП не предоставило.

При этом, в соответствии с ч.4 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, ИП Макарова Е.В. имела право передать с согласия собственника в субаренду третьему лицу не более 10% от арендуемой площади, т.е. 1,7 кв.м (при условии правомерности заключения договора аренды).

3.2.3. ИП Беникова Н.С.

18.12.2009 между Предприятием и ИП Бениковой был заключен договор возмездного оказания услуг № 162. Согласно договору, Предприятие предоставило ИП Бениковой Н.С. открытую стоянку для установки тонара (8,0 кв.м) для розничной торговли продуктами питания по адресу: г. Обнинск, ул. Московская; около здания автостанции. Срок действия договора – с 31.12.2009 по 29.12.2010.

08.06.2010 заключено дополнительное соглашение № 37 к указанному договору. Согласно соглашению, Предприятие дополнительно к «тонару» предоставило услугу открытой стоянки для холодильной установки.

В результате обследования территории, прилегающей к Автостанции, установлено, что «тонар» ИП Бениковой Н.С. реконструирован и фактически представляет из себя стационарную торговую точку, на которой осуществляется реализация пива, сигарет, прохладительных напитков, выпечки и т.п. «Тонар» подключен к электросети от Автостанции. «Тонар» установлен на территории, огороженной металлическим забором, исключающим возможность его вывоза в качестве прицепа (см. приложение № 4, фотографию 45).

КСП считает, что предоставление ИП Бениковой Н.С. участка муниципальной земли для реализации продуктов питания на территории Автостанции не является услугой стоянки и возможно только с согласия собственника на основании договора субаренды земельного участка, заключенного в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

3.2.4. ИП Геворкян Г.Г.

На территории, прилегающей к Автостанции, между кассой платного туалета и «тонаром» ИП Бениковой Н.С. установлен газетный киоск, принадлежащий ИП Геворкян Г.Г. В киоске осуществляется торговля печатной продукцией (см. приложение № 4, приложение № 4, фотографию № 46).

Согласно предоставленной Предприятием информации, с ИП Геворкян Г.Г. заключен договор возмездного оказания услуг от 18.02.2011 № 9, а именно: предоставление открытой стоянки тонара для розничной торговли печатной продукцией и мороженым.

Киоск подключен к электросети от Автостанции.

Данные, полученные в результате обследования территории Автостанции, противоречат данным Предприятия о стоянке «тонара». Фактически на территории Автостанции установлен не «тонар» (прицеп), а стационарный киоск.

КСП считает, что предоставление ИП Геворкян Г.Г. участка муниципальной земли для реализации печатной продукцией на территории Автостанции не является услугой стоянки и возможно только с согласия собственника на основании договора субаренды земельного участка, заключенного в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

4. Выводы Контрольно-счетной палаты

1. В соответствии с Уставом МП ОПАТП и Договором от 29.01.2010 № 01-28/22 МП ОПАТП выполняло обязательства по предоставлению городу услуг по обеспечению городских регулярных пассажирских перевозок и багажа автомобильным транспортом общего пользования в 2010 году.

2. Бюджетные средства, выделенные МП ОПАТП в 2010 году, направлены на возмещение затрат, связанных с обеспечением городских пассажирских перевозок и багажа автомобильным транспортом общего пользования.

По результатам проверки установлены следующие замечания и нарушения:

3. Ввиду отсутствия персонифицированного учета пассажиров определить фактические данные о сумме выпадающих доходов по федеральной и региональной категории льготников, а так же по льготам, предоставленным пенсионерам города Обнинска по старости, не представляется возможным.

4. Отсутствует утвержденный порядок реализации и учета месячных социальных проездных билетов, предоставляющий право на проезд в городском автомобильном транспорте общего пользования пенсионерам города Обнинска по старости, не имеющим права на получение компенсационных денежных выплат, установленных федеральными и муниципальными правовыми актами.

5. Не представлены дополнительные соглашения к Договору от 29.01.2010 г. № 01-28/22, отражающие изменение первоначальной суммы данного договора.

6. В нарушение пункта 1.1. Договора от 29.01.2010 г. № 01-28/22 Перечень городских маршрутов и график движения автобусов Администрацией города Обнинска не утверждены.

7. В бюджетной смете расходов на 2010 год наименование классификации операций сектора государственного управления 241 «Субсидии на возмещение затрат» не соответствует Приказу Минфина РФ от 30.12.2009 № 150н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации».

8. Предприятием допущено нарушение статьи 99 ТК РФ, в части превышения продолжительности сверхурочных работ в год, установленной в количестве 120 часов.

9. По итогам выборочной проверки расходов на заработную плату выявлена переплата премии в размере 1 484,0 рубля.

10. По итогам выборочной проверки путевых листов автобусов выявлены факты:

- излишнего отнесения на городские перевозки в сентябре 2010 года пробега автобусов в размере 70 километров;

- необоснованного завышения списания на городские перевозки километража пробега автобусов при выезде из парка и заезде обратно.

11. В части оформления путевых листов автобусов допущены нарушения положений:

- п. 5 ст. 9 Федерального закона от 21.11.1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» исправления в первичные учетные документы (путевые листы автобусов) вносятся без согласования с участниками хозяйственных операций и не подтверждаются подписями тех же лиц, которые подписали документы, с указанием даты внесения исправлений;

- п. 7 Приказа Минтранса РФ от 18.09.2008 № 152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» путевые листы автобуса не содержат имя и отчество водителя.

12. Сумма общехозяйственных расходов за 2010 год в размере 2 474 433,18 рублей была необоснованно отнесена на городские перевозки, в части:

- возмещенных в 2010 году арендаторами затрат на содержание и техническое обслуживание арендуемых помещений - 1 784 760,75 рублей;

- расходы автостанции - 689 672,43 рублей.

13. Устав МП ОПАТП до настоящего времени исключает правомерность сдачи предприятием в аренду юридическим и физическим лицам недвижимого имущества.

14. АОЗТ «ИНСОФТРАНС», а затем и его правопреемники ООО ПКК «Обнинскнефтепродукт-Сервис», ООО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» и ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» с 05.07.1995 г. по 01.10.2007 г. использовали участок муниципальной земли, переданный Предприятию, без уплаты арендной платы.

В нарушение п.4.1. Договора о партнерстве от 05 июля 1995 г. № 1/5-07 ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» до настоящего времени не передало в собственность Предприятия находящийся на его территории ТЗП.

15. ООО «ТрансАЗС-Сервис» с 01.01.2006 г. по настоящее время осуществляет деятельность по эксплуатации ТЗП, находящегося на территории Предприятия, в отсутствие заключенного с ним договора субаренды земли.

Договор субаренды участка земли, на котором эксплуатируется ТЗП, заключен с иным лицом - ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис».

16. Договор субаренды земельного участка от 01 октября 2007 г. № 189/1 между МП «ОПАТП» и ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис» заключен в нарушение:

- п.3 ст.607 ГК РФ, так как не содержит данных, позволяющих однозначно установить, какая именно часть земли передана в субаренду ЗАО «Обнинскнефтепродукт-Сервис».

- п.2 ст.615 ГК РФ, п.9 ст.22 ЗК РФ в связи с отсутствием на то согласия собственника имущества.

17. Договор субаренды земельного участка от 01.10.2007 г. № 189/1, изначально заключенный на срок менее года, не проходил процедуру государственной регистрации в связи с его ежегодным возобновлением сроком на 1 год согласно условиям договора.

18. В нарушение п.3 ст.607 ГК РФ в договоре от 01.09.2007 г. № 125 отсутствуют данные, позволяющие однозначно установить, какие именно помещения переданы в аренду ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ».

19. Фактическая планировка помещений, арендуемых ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» у Предприятия, не соответствует данным БТИ. Документы, свидетельствующие о разрешении в установленном порядке перепланировки помещений, занимаемых ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ», в КСП не предоставлены.

20. Не предоставлены документы, свидетельствующие о разрешении ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» установки на внешней стене здания Предприятия рекламной конструкции и подтверждающие оплату рекламного места.

21. Не предоставлены документы, подтверждающие оплату за использование до 01.05.2011 г. участка муниципальной земли, на котором расположен контейнер слева от входа в склад-магазин ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ».

КСП получены объяснения граждан, а также данные с помощью интернет-сервиса «Google Earth» и интернет-сайта <http://benzin-price.ru>, свидетельствующие о том, что на том же месте, где по информации Предприятия согласно договору от 29.04.2011 г. № 31 с 1 мая 2011 установлен контейнер, принадлежащий ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ», ранее (в т.ч. 2006, 2010 г.г.) находился аналогичный контейнер.

22. Предоставление ООО «СВАРС-ДИЗЕЛЬ» участка муниципальной земли для установки контейнера и его использования в качестве склада не является услугой стоянки и возможно только с согласия собственника на основании договора субаренды земельного участка, заключенного в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

23. В нарушение п.3 ст.607 ГК РФ в договоре аренды нежилых помещений от 30.12.2007 г. № 12, заключенного Предприятием с Инспекцией гостехнадзора Калужской области, отсутствуют сведения, позволяющие определенно установить переданное помещение.

24. Инспекция гостехнадзора Калужской области в различное время занимает разные помещения здания АБК Предприятия без заключения новых договоров аренды.

Вывеска и объявление о приеме инспектором Гостехнадзора 18.05.2011 г. висели на двери помещения № 113 (№ 32 по плану БТИ) площадью 12,6 кв.м, 26.05.2011 г. - на двери помещения № 119 (№34 по плану БТИ) площадью 12,4 кв.м, 07.06.2011 г. - на двери помещения № 113. При этом, по договору Гостехнадзору передано в аренду помещение площадью 12,4 кв.м.

25. Оплата за содержание помещения, установленная Предприятием для Гостехнадзора, значительно ниже, чем для иных арендаторов. На 01.01.2011 г. затраты на содержание помещений в структуре арендной платы установлены в сумме 946,95 рублей за 12,4 кв.м, занимаемых Гостехнадзором; 3034,17 рублей за 6,75 кв.м, занимаемых ИП Жогиным; 3034,17 рублей за 6,75 кв.м, занимаемых ИП Новиковым.

26. По договорам от 01.02.2008 г. № 68 ИП Жогину Е.Н. и от 05.02.2008 г. № 69 ИП Новикову А.В. передана в аренду половина от общей площади помещения № 124 (№39 по плану БТИ), то есть в нарушение п.3 ст.607 ГК РФ отсутствуют сведения, позволяющие определенно установить переданное помещение.

27. В ходе обследования здания АБК Предприятия установлено, что ИП Жогин Е.Н. и ИП Новиков А.В. без заключения нового договора аренды и без согласия собственника имущества фактически занимают иное помещение - № 113 (№ 32 по плану БТИ) вместе с Гостехнадзором. Помещение № 124 (№ 39 по плану БТИ), арендованное ИП Жогиным Е.Н. и ИП Новиковым А.В., занимает заместитель директора Предприятия Башков Е.Е.

28. Возобновление с 01.06.2010 г. договора аренды нежилых помещений с ООО «Автобус» от 30.06.2008 г. № 123/1 на тот же срок (11 месяцев) было возможно только при заблаговременном предоставлении арендодателю документов, подтверждающих наличие у ООО «Автобус» статуса субъекта малого или среднего предпринимательства в соответствии с ч.4 ст.53 Закона о защите конкуренции.

29. В нарушение п.3 ст.607 ГК РФ в договоре аренды нежилых помещений от 30.06.2008 г. № 123 с ООО «Автобус» отсутствуют сведения, позволяющие определенно установить переданное помещение.

30. Возобновление с 29.06.2009 г. договора аренды нежилых помещений с ООО «Автобус» от 30.06.2008 г. № 123 на тот же срок (11 месяцев и 28 дней) было возможно только при заблаговременном предоставлении арендодателю документов, подтверждающих наличие у ООО «Автобус» статуса субъекта малого или среднего предпринимательства в соответствии с ч.4 ст.53 Закона о защите конкуренции.

31. Использование ООО «Автобус» участка муниципальной земли, на которой находятся 2 прицепа, должно регулироваться договором субаренды земельного участка, заключаемым с согласия собственника в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», а не договором на оказание услуг «открытой стоянки».

32. Договор аренды № 134 с ООО «Обнинск-Автоэкспресс» был заключен Предприятием 15.07.2008 г. в нарушение ст.17.1 Закона о защите конкуренции без проведения торгов.

33. В нарушение п.3 ст.607 ГК РФ в договоре аренды помещений от 30.12.2007 г. № 10, заключенного Предприятием с ИП Васюковым В.И., отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать не только переданное помещение, но и здание, в котором оно находится.

34. Согласно акту приема-передачи нежилых помещений от 01.01.2008 г. к договору аренды от 30.12.2007 г. № 10, ИП Васюкову В.В. передано помещение площадью 10,0 кв.м в здании центральной диспетчерской Предприятия. При этом, помещения такой площадью (10,0 кв.м) по данным БТИ в здании центральной диспетчерской Предприятия отсутствуют (см. приложение № 4, фотографию № 37).

35. В нарушение п.3 ст.607 ГК РФ в договоре аренды помещений от 30.12.2007 г. № 11, заключенном Предприятием с ООО «Геокон», отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать не только переданное помещение, но и здание, в котором оно находится.

36. Согласно акту приема-передачи нежилых помещений от 01.01.2008 г. к договору аренды от 30.12.2007 г. № 11, ООО «Геокон» передано помещение площадью 10,0 кв.м в здании центральной диспетчерской Предприятия. При этом, помещения такой площадью (10,0 кв.м) по данным БТИ в здании центральной диспетчерской МП ОПАТП отсутствуют (см. приложение № 4, фотографию № 37).

37. При обследовании здания АБК 18.06.2011 г. установлено, что на помещении № 119 (№ 34 согласно плану БТИ) площадью 12,4 кв.м висела вывеска ООО «Геокон» (см. приложение № 4, фотографию № 38). При этом, согласно акту приема-передачи от 01.01.2008 г., ООО «Геокон» приняло помещение площадью 10 кв.м в здании диспетчерской Предприятия.

При обследовании здания АБК 26.06.2011 г. на двери помещения № 119 (№ 34 согласно плану БТИ) висела вывеска Гостехнадзора, вывеска ООО «Геокон» отсутствовала.

38. В нарушение ч.4 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, ООО «Геокон» заключил с ООО «Такси-Обнинск» с согласия Предприятия договор субаренды нежилых помещений № 11/1.

ООО «Геокон» могло передать ООО «Такси-Обнинск» часть арендуемой площади (при условии правомерности заключения договора аренды) только при согласии собственника имущества (Управление по имущественным и земельным отношениям Администрации г. Обнинска) и площадь передаваемой в субаренду части помещения не должна превышать 10% от арендуемой площади, т.е. 1 кв.м

39. В нарушение п.3 ст.607 ГК РФ в договоре аренды нежилых помещений от 30.06.2008 г. № 119 (ИП Прапорщиков А.В.), отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать переданную часть помещения.

40. Предоставление ФЛ Ларину и ФЛ Гущину участка муниципальной земли для установки «вагончика» площадью 30 кв.м совместно с электро- и водоснабжением (договоры от 31.03.2010 г. № 12, от 01.07.2010 г. № 48, от 01.09.2010 г. № 70, от 01.11.2010 г. № 86/1) не является услугой «открытой стоянки» и возможно только с согласия собственника на основании договора субаренды земельного участка, заключенного в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

41. Использование ИП Коркач Г.В. участка муниципальной земли, арендуемой Предприятием у города Обнинска, должно регулироваться договором субаренды земельного участка, заключаемым с согласия собственника в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», а не договором на оказание услуг «открытой стоянки».

42. Отсутствует договор на право использования ИП Коркач земли под пристроенную мастерскую общей площадью около 4 кв.м и сведения о соответствующей оплате Предприятию за право пользования земельного участка.

43. Отсутствует договор с ИП Коркач Г.В. на право пользования водоснабжением и документы, подтверждающие соответствующую оплату.

44. Использование ООО «Калугаавтодиагностика» участка муниципальной земли, на которой находятся офисное помещение диагностической линии и диагностическая эстакада, должно регулироваться договором субаренды земельного участка, заключаемым с согласия собственника в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», а не договором на оказание услуг «открытой стоянки».

45. Использование ИП Говоровой участка муниципальной земли должно регулироваться договором субаренды земельного участка, заключаемым с согласия собственника в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», а не договором на оказание услуг «открытой стоянки».

46. В нарушение п.3 ст.607 ГК РФ в договоре аренды нежилых помещений от 10.04.2008 г. № 94 (Автостанция), заключенном между Предприятием и ИП Казарян А.А. отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать переданное помещение.

47. Дополнительные соглашения (от 31.12.2008 г. № 271, от 28.12.2009 г. № 186 от 27.12.2010 г. № 131) к договору аренды нежилых помещений от 10.04.2008 г. №94 с ИП Казарян А.А. в установленном порядке не зарегистрированы в Федеральной регистрационной службе.

48. Не предоставлены договора аренды (субаренды) земельного участка, используемого ИП Казарян А.А. по ул. Московская, д.1 на огороженный участок муниципальной земли, примыкающий к арендуемым им помещениям, а также участок муниципальной земли под кассой туалета.

49. В нарушение п.3 ст.607 ГК РФ в договоре аренды нежилых помещений (Автостанция) от 30.12.2007 г. № 16, заключенном с ИП Макаровой Е.В., отсутствуют сведения, позволяющие однозначно идентифицировать переданную часть помещения. 40. Переход к Макаровой Е.В. прав пользования (владения) дополнительной площадью 3 кв.м в

здании Автостанции без проведения торгов в установленном порядке противоречит ч.ч.1,3 ст.17.1 Закона о защите конкуренции.

50. Дополнительную площадь 4 кв.м, переданную ИП Макаровой И.В. по дополнительному соглашению от 28.08.2009 г. № 83 к договору аренды нежилых помещений от 30.12.2007 г. № 16, фактически использует другой предприниматель – Гуляева Е.И для реализации печатной продукции.

В соответствии с ч.4 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, ИП Макарова И.В. имела право передать с согласия собственника в субаренду третьему лицу не более 10% от арендуемой площади, т.е. 1,4 кв.м.

51. Предоставление ИП Бениковой Н.С. участка муниципальной земли под киоск для реализации продуктов питания на территории Автостанции не является услугой стоянки и возможно только с согласия собственника на основании договора субаренды земельного участка, заключенного в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

52. Предоставление ИП Геворкян Г.Г. участка муниципальной земли под киоск для реализации печатной продукции на территории Автостанции не является услугой стоянки и возможно только с согласия собственника на основании договора субаренды земельного участка, заключенного в соответствии с п.6 ст.18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Главный специалист КСП

Главный специалист КСП

Главный специалист КСП

Главный специалист КСП

Специалист 1 разряда

Е.В. Иванова

О.А. Давыдова

А.С. Игнатьева

А.В. Ольшевский

Т.С. Киричук

С актом ознакомлен, один экземпляр акта на 40-ка листах и приложения к нему на 31-ом листе получены:

Директор МП ОПАТП

В.П. Жилкин

Дата получения Акта «21» июня 2011 года в 17⁰⁰ час.

Пояснения по акту представляются в КСП в течение 10-ти рабочих дней с момента получения акта.